

# Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan Stichtse Vecht

gemeente  
Stichtse  
Vecht

## Nota op- en aanmerkingen Trajectnota Zandpad



# Inhoud

<b>1 Inleiding .....</b>	<b>4</b>
<b>2 Zienswijzen trajectnota Zandpad .....</b>	<b>5</b>
<b>2.1 Inloopavond 2 november 2017 .....</b>	<b>5</b>
2.1.1 inspraakreactie 01 .....	5
2.1.2 inspraakreactie 02 .....	6
2.1.3 inspraakreactie 03 .....	7
2.1.4 inspraakreactie 04 .....	8
2.1.5 inspraakreactie 05 .....	9
2.1.6 inspraakreactie 06 .....	10
2.1.7 inspraakreactie 07 .....	11
2.1.8 inspraakreactie 08 .....	13
2.1.9 inspraakreactie 09 .....	14
2.1.10 inspraakreactie 10 .....	16
2.1.11 inspraakreactie 11 .....	17
2.1.12 inspraakreactie 12 .....	18
2.1.13 inspraakreactie 13 .....	19
2.1.14 inspraakreactie 14 .....	20
2.1.15 inspraakreactie 15 .....	21
<b>2.2 Inloopavond 11 november 2017 .....</b>	<b>22</b>
2.2.1 inspraakreactie 16 .....	22
2.2.2 inspraakreactie 17 .....	23
2.2.3 inspraakreactie 18 .....	25
2.2.4 inspraakreactie 19 .....	26
2.2.5 inspraakreactie 20 .....	27
2.2.6 inspraakreactie 21 .....	28
2.2.7 inspraakreactie 22 .....	29
2.2.8 inspraakreactie 23 .....	30
2.2.9 inspraakreactie 24 .....	31
2.2.10 inspraakreactie 25 .....	32
2.2.11 inspraakreactie 26 .....	33
2.2.12 inspraakreactie 27 .....	34
2.2.13 inspraakreactie 28 .....	35
2.2.14 inspraakreactie 29 .....	36
2.2.15 inspraakreactie 30 .....	37
2.2.16 inspraakreactie 31 .....	38
2.2.17 inspraakreactie 32 .....	39
2.2.18 inspraakreactie 33 .....	40
2.2.19 inspraakreactie 34 .....	41
2.2.20 inspraakreactie 35 .....	42
2.2.21 inspraakreactie 36 .....	43
2.2.22 inspraakreactie 37 .....	44
2.2.23 inspraakreactie 38 .....	45
2.2.24 inspraakreactie 39 .....	46
2.2.25 inspraakreactie 40 .....	47
2.2.26 inspraakreactie 41 .....	48
2.2.27 inspraakreactie 42 .....	49
2.2.28 inspraakreactie 43 .....	50
2.2.29 inspraakreactie 44 .....	51
2.2.30 inspraakreactie 45 .....	52

**Samenvatting keukentafelgesprekken .....53**

2.2.31	Samenvatting gesprek Stalhouderij Zadelhoff	53
2.2.32	Samenvatting gesprek stalling Kuyvenhoven	53
2.2.33	Samenvatting gesprek Jachthaven Manten...	53
2.2.34	Samenvatting gesprek Schulp Vruchtensappen	54
2.2.35	Samenvatting gesprek L.T.O Noord .....	55
2.2.36	Samenvatting gesprek ondernemersvereniging Nautisch Centrum Breukelen .....	55
2.2.37	Samenvatting gesprek Cumela.....	56
2.2.38	Samenvatting gesprek Hoveniersbedrijf Gerhard Degenkamp .....	56

# 1 Inleiding

In het kader van het participatietraject voor de trajectnota Zandpad is op donderdag 2 en donderdag 9 november 2017 in Boom en Bosch te Breukelen een inloopavond georganiseerd. Bezoekers van deze avonden konden op daarvoor gereedliggende formulieren hun vragen en/of opmerkingen over de nota maken. Deze vragen zijn beschouwd en geregistreerd als officiële zienswijzen. Een aantal bezoekers heeft zijn opmerkingen nadien per mail ingezonden. Deze zijn op dezelfde wijze behandeld. Voorts zijn met verschillende stakeholders keukentafelgesprekken gehouden. Van deze gesprekken is verslag opgemaakt.

In voorliggende nota “op- en aanmerkingen trajectnota Zandpad” wordt per onderdeel een samenvatting van de gemaakte opmerkingen gegeven, met daarachter de reactie daarop.

## 2 Zienswijzen trajectnota Zandpad

### 2.1 Inloopavond 2 november 2017

#### 2.1.1 inspraakreactie 01

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
1.1	Indiener spreekt voorkeur voor spitsafsluiting A, vanwege het grotere effect. Hierbij moeten de bewoners van Tienhoven op een White list komen.	De ontheffingsregeling voor inwoners van Tienhoven (plaatsen op White list) is zowel voor de bewoners als de gemeente (handhaver) administratief lastig en tijdrovend.
1.2	Indiener ziet ook graag spitsafsluiting in de avondspits	Vanwege het feit dat er in de avondspits beduidend minder scholieren fietsen is van afsluiting in de avondspits vooralsnog afgezien. Bij de spitsafsluiting op de Westkanaaldijk tussen Breukelen en Maarsenbroek ging de rechter destijds niet mee met de voorgenomen avondspitsafsluiting, omdat, door het "ontbreken" van scholieren, die maatregel als buitenproportioneel werd beschouwd.



1

#### Vragen- en opmerkingenformulier

##### Inloopavond Trajectnota Zandpad 2 november 2017

Naam: P. Jambou  
Adres: Nieuwe weg 16a  
Woonplaats: Tienhoven  
Telefoonnummer: 06.54.22.4201  
e-mailadres: g.jambou@esgms.nl

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

voor spitsafsluiting voorkeur voor variant A ipv B omdat dit een groter effect heeft. Zo nodig kan een white list voor inwoners van Tienhoven (bv. tot boek Middelenweg/ Lee v. N. (hokke) ingekld worden

Spitsafsluiting ook in het avondspits uur is ook beter en effectiever dan meer verkeer in avondspits uur.

2.1.2 inspraakreactie 02

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
2.1	Indiener is groot voorstander fietsstraat, maar hoe handhaven?	Fietsstraat heeft nog geen wettelijke status. Er kan dan ook geen handhaving op naleving van de gedragsregels plaatsvinden.
2.2	Indiener vraagt groot vrachtverkeer te ontmoedigen	Voorstel voorziet in afsluiting voor vrachtverkeer m.u.v. bestemmingsverkeer
2.3	Indieners vraagt naar maatregelen voor de aanwonenden	Aanwonenden zijn bestemmingsverkeer



02

Vragen- en opmerkingenformulier

Inloopavond Trajectnota Zandpad 2 november 2017

Naam: t. peters  
 Adres: zandpad 93  
 Woonplaats: breukelen  
 Telefoonnummer: 0346264499  
 e-mailadres: petersbijlmer@kpnplaut.nl

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

grote voorstander van fietsstraat  
hoe controle?  
(groot) vrachtverkeer ontmoedigen  
wat zijn de maatregelen voor aanwonenden

### 2.1.3 inspraakreactie 03

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
3.1	Indiener ondersteunt alle voorgestelde maatregelen, zeker als handhaving d.m.v. camera's plaatsvindt	Plan voorziet hierin
3.2	Indiener wil ook graag drempels op "Maarssense" deel Zandpad, omdat daar erg hard wordt gereden.	Plan voorziet hierin



03

## Vragen- en opmerkingenformulier

### Inloopavond Trajectnota Zandpad 2 november 2017

Naam: Mr. JWA. Advocaat  
Adres: Zandpad 4.3  
Woonplaats: Maarssen  
Telefoonnummer: 06 468 32514  
e-mailadres: j.w.advocaat@hetnet.nl

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

De 11 maatregelen (voorgenomen) ondersteun ik van harte. Wel is van belang dat handhaving d.m.v. camera's en snelheidscontrole apparatuur wordt uitgevoerd. Het is daarom aanbevelen waardig om ook het Zandpad in Maarssen te voorzien van snelheidsremmende maatregelen. Denk aan drempels, zoals Zandpad Breukelen.

Bovendien wordt dringend verzocht om het auto/motor verkeer veel te hard rijden en een gevaarlijke situatie veroorzaakt voor fietsers en wandelaars met name bij en in bochten in de weg.

## 2.1.4 inspraakreactie 04

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
4.1	Indiener is groot voorstander van een fietsstraat maar zie hierbij wel graag handhaving	Zie beantwoording inspraakreactie 2.2
4.2	Indiener wil geen beperkingen voor landbouwverkeer	Plan voorziet hierin (geen beperkingen)
4.3	Indiener merkt op dat veel auto's van Stichtse Vecht (ambtenaren) over het Zandpad rijden	De voorgestelde afsluitingen gaan ook voor hen gelden
4.4	Indiener ziet ook graag een afsluiting in de avondspits.	Zie beantwoording inspraakreactie 1.2



04

### Vragen- en opmerkingenformulier

#### Inloopavond Trajectnota Zandpad 2 november 2017

Naam: Miché Spelt  
 Adres: Zandpad 32  
 Woonplaats: 3601 NA Maarssehn  
 Telefoonnummer: 0610668746  
 e-mailadres: mospelt@wxs.nl

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

- → Als bewoner van het Zandpad groot voorstander  
 autoluw maken Zandpad. Voorstander het maken  
 van een fietsstraat: automobilisten moeten weten  
 dat de fiets hier voorrang heeft.
- → Controleeren = dus handhaven!
- → Geen beperking voor landbouwverkeer belangrijk  
 voor bereik om bereikbaar te blijven.
- → Voorbeeld fietsstraat - kijk maar in Putten
- → Valt op dat er weer meer auto's van de  
 Gemeente Stichtse Vecht rijden. Er zou door  
 deze mensen over de straat weg worden  
 gereden
- → Spitsafsluiting → ochtend en avond !!!



## 2.1.5 inspraakreactie 05

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
5.1	Indiener vreest meer sluijverkeer door Bethunepolder bij variant B. Pleit voor combinatie van A en B en terugplaatsing paal in de Griendweg	Vanwege de huidige afsluitingen in de Bethunepolder is sluijverkeer hier in theorie niet mogelijk. Wel dient er dan te worden gehandhaafd. Terugplaatsing van de paal in de Griendweg wordt overwogen en betrokken bij het overleg inzake de verkeersmaatregelen in de Bethunepolder met de belangenvereniging Bethunepolder.
5.2	Indiener wil camera's in Tienhoven om de 30 km daar te handhaven	Camera's voor snelheidscontroles worden door het OM alleen onder strenge voorwaarden toegestaan (zeer veel letselongevallen).



05

### Vragen- en opmerkingenformulier

#### Inloopavond Trajectnota Zandpad 2 november 2017

Naam: Rob Meeuwissen  
Adres: GRIENDWEG  
Woonplaats: 3612 AS TIENHOVEN  
Telefoonnummer: 0653849467  
e-mailadres: rob@meeuwissen.net

#### Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

Graag aandacht voor de situatie in de Bethunepolder als alleen variant B komt.  
conclusie: meer sluijverkeer.  
voorkom A en B samen en de paal op de griendweg terug  
en camera's in Tienhoven +/- 30 km zone

2.1.6 inspraakreactie 06

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
6.1	Indiener vreest meer sluisverkeer door Bethunepolder bij variant B. Pleit voor combinatie van A en B en terugplaatsing paal in de Griendweg	Zie beantwoording inspraakreactie 5.1
6.2		



06

**Vragen- en opmerkingenformulier**

**Inloopavond Trajectnota Zandpad 2 november 2017**

Naam: Merijn Meerkuisen  
 Adres: Griendweg 2  
 Woonplaats: Tienhoven  
 Telefoonnummer: 06 216 09 000  
 e-mailadres: mer57@Meerkuisen.net

**Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):**

Ik stem voor Variant A & B  
graag wil ik wel dat op de Griendweg  
in Tienhoven de paal weer in de weg  
komt. in verband met sluisverkeer door  
de "Zandpad" regel

## 2.1.7 inspraakreactie 07

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
7.1	Indiener vreest extra verkeer op de Nieuweweg bij variant B. Is groot voorstander van variant A	De route via Tienhoven is een flink eind om. Extra verkeer wordt dan ook niet verwacht. In de trajectnota Zandpad wordt aangegeven dat variant A op de vermindering van het verkeer op het Zandpad meer effect ressorteert. Variant B is als voorkeursvariant benoemd, omdat dan ook de bewoners van de Nieuweweg en Tienhoven niet worden belemmerd, tenzij voor hen een ontheffing gaat gelden. Zie ook beantwoording inspraakreactie 1.1
7.2	Indiener wijst op het donkere fietspad langs de Nieuweweg. Vraagt om asstrepen hier,	Het aanbrengen van asstrepen op het fietspad langs de Nieuweweg zal worden overwogen
7.3	Indiener vraagt waarom niet op het grasveld inde polder mag worden geparkeerd	De Bethunepolder is een waterwingebied. Hier gelden zeer strenge door de Provincie opgelegde voorwaarden. Parkeren hier is alleen bespreekbaar als het geschiedt op een vloerstofdichte vloer, waarbij de afwatering via de riolering met vetvangput geschiedt.
7.4	Indiener bepleit variant A. Is bij variant B bang voor extra sluipverkeer over de Nieuweweg	Zie beantwoording inspraakreactie 1.1 en 7.1
7.5	Indiener vraagt om een ontheffing tot aan de Herenweg. Moet, bij eenrichtingverkeer op de Nieuweweg zeer ver omrijden	Verzoek zal worden meegenomen in het overleg met de belangenvereniging Bethunepolder. Zie ook beantwoording inspraakreactie 5.1



07  
A



07  
B

### Vragen- en opmerkingenformulier

Inloopavond Trajectnota Zandpad 2 november 2017

Naam: J. de Graaf / Rina v. Opstal  
 Adres: Nieuweweg 18  
 Woonplaats: 3612 AR Tienhoven  
 Telefoonnummer: 06-51168978  
 e-mailadres: rina.vanopstal12@gmail.com

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

Grote voorkeur voor Variant A  
 omwille van nog grotere verkeersstroom  
 op de Nieuweweg te voorkomen.  
 Variant A is ook de meest logische variant  
 om sluipverkeer naar de A-2 tegen te gaan.

### Vragen- en opmerkingenformulier

Inloopavond Trajectnota Zandpad 2 november 2017

Naam: Rina van Opstal  
 Adres: Nieuweweg 18  
 Woonplaats: Tienhoven  
 Telefoonnummer: 06-51168978  
 e-mailadres: rina.vanopstal12@gmail.com

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

went ① Het donkere fietspad - langs Nieuweweg  
 en in polder - graag witte verf streepjes  
 in 't midden! Het is erg donker  
 ② Parkeren bij de strook: - waar om niet op  
 het grasveld in de polder! Folie eronder  
 voor het milieu, geen weg plaats niet betalen  
 en geen rare hoop tijdigen éénrichtings-  
 verkeer neges  
 ③ "Tussen 7-9 uur éénrichtingsverkeer"  
 Variant A is veel minder belastend van  
 de verkeersdrukte over de Nieuweweg  
 ④ Ze wil één een ontheffing i.v.m. de  
 éénrichtingsverkeer momenten tot de afslag  
 Hoofdweg (Ze krijgt hem maar tot de  
 buienbus bij Venhade Noord)  
 Ze moet vaak van Hilversum of Loosdrecht  
 en moet heel ver omrijden  
 Ze woon hier en heb er onoverredig  
 veel extra last van. En... wegswa noder

⇒ De rē dū als de enige manier om  
mitsdien gehoord te worden, Bellen  
heeft geen zin.

En nu maar hopen dat jullie  
er iets mee doen.

i.i.g. bedankt voor de inzage en  
de inloop avond.

Met vriendelijke groet

RINA

## 2.1.8 inspraakreactie 08

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
8.1	Indiener stelt dat station Breukelen een beter alternatief is dan station Maarssen, vanwege meer aansluitingen.	Op zich klopt dit, maar het is niet noodzakelijk daarvoor via het Zandpad te rijden. Station Maarssen is vanuit Maarssen Noord ook prima met de fiets of het OV bereikbaar.
8.2	Indiener merkt op dat de rotonde Plesmanlaan- Huis ten Boschstraat door overstekende fietsers vanuit Vechtenstein/ Oostwaard vaak wordt geblokkeerd en dat de Huis ten Boschstraat zelf erg druk is. Hij vindt de ontsluiting van Maarssen Noord via het huidige weg onvoldoende. Vraagt de problematiek te betrekken bij de ontwikkeling van Daalse Hoek.	Onderzocht zal worden in hoeverre de doorstroming op de rotonde Plesmanlaan- Huis ten Boschstraat en de vervolgroute kan worden verbeterd.
8.3	Indiener stelt dat er vóór 7:30 uur en na 8:45 uur nauwelijks schoolgaande fietsers op het Zandpad rijden. Vraagt de geslotenverklaring overeenkomstig aan te passen	Ten behoeve van de te nemen verkeersbesluiten zal, aanvullend op de reeds uitgevoerde onderzoeken een fietstelling worden gehouden. Afhankelijk van de resultaten daarvan kan desgewenst de bloktijd voor de spitsafsluiting worden aangepast.
8.4	Indiener bepleit een vrijliggend fietspad (zoals op de Huis ten Boschstraat) voor de Dr. Plesmanlaan.	Het maatregelenpakket in de trajectnota Zandpad voorziet in kleinschalige maatregelen. De door de indiener voorgestelde variant zou, gelet op de kosten, alleen in beeld (kunnen) komen bij groot onderhoud van de dr. Plesmanlaan.
8.5	Indiener vindt de Driehoekslaan te smal	Een verbreding van de weg wordt niet overwogen.
8.6	Indiener vraagt de bewonerscommissie te betrekken bij de uitwerking van de ideeën voor de Driehoekslaan en dr. Plesmanlaan.	Dat is ook de bedoeling.



### Vragen- en opmerkingenformulier

Inloopavond Trajectnota Zandpad 2 november 2017

Naam: R. Smoek / S.R. Van\*  
 Adres: DORP HOOKESLAAN 98  
 Woonplaats: MAARSSSEN  
 Telefoonnummer: 06-20694939 / 06-25098775  
 e-mailadres: J.M.F.O@7.96.WATERING.DICHTERSANLANNEN.NL  
 \* Namens wijkcommissie Zandpad Oostwaard Dichters en Laven.

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

\* TRAJECTNOTA SFALT IN DR. 4.1.2 DE RIJSTAD  
 VANUIT MAARSSSEN NOORD NAAR STATION BREUKELLEN  
 VIA DR. SCHAEWEGE NAUWELIJKS WEGE BINNEN  
 TRAJECT DE WEG OPHEFFEN VAN DE RIJSTAD VIA  
 HET ZANDPAD GAAT IN DE OOSTWAARD SPITS KROFT  
 DIT MET VIT ALAN BILANING STATION MAARSSSEN  
 HAAFT NIET DE VERBODEN EN IS VAN AFRANDOT  
 - DR. PLESMANLAAN LOOPT ~~NAAR~~ OORU EN  
 08:45 KOST NAAR GORDE DOOR FIEZERS EN VOET-  
 GANERS VAN SCHOOL GAARD VERKEER VANUIT  
 VECHESTEIN/OOSTWAARD HUIS TEN BOSCHSTRAAT  
 - VAN VOLGKUNTA HUIS TEN BOSCHSTRAAT IS DUKK  
 - ONSLUITING VAN MAARSSSEN NOORD VIA HUIDIGE  
 WEG IS ONVOLDOENDE  
 NODIGLIJK IS DARTU ONTSLUITING VIA ROTONDE  
 PLESMANLAAN OORU NAAR DR. PLESMANLAAN  
 DORSE HOEK/MANWIE SCHOOL DE PLEK  
 ZIE ~~UNVOLG~~ ZIE OM ZJ DA VOOR VANVOLG

of

- TJD AFSLUITING 07:00-09:00 UUR BAL  
 RIJM. OBSERVATIE IS DE SPITS SCHOOLSLEUG  
 PLATS VAOF VAN 07:30-8:45 AANFOEG GROEPEN  
 EN MAARSSSEN NOORD ZOU VAN HANKELE AFRANDOT  
 ALS TJD VAK AFSLUITING MAAR IN LYN KONT HET  
 DRUKTE VAN SCHOOL GAARD VERKEER
- TRAJECTNOTA HAAFT HET OOR SABLITIDS-  
 BEPAKUNDA MAATREGELAN OP DRIEHOEKSLAAN  
 EN DR PLESMANLAAN WJK BEWONERS HARKENAN  
 ONVEILIGE SITUATIE VOOR HET FIETS VERKEER.  
 KNEELPUNTEN ZJN EN NIET IN DR. PLESMANLAAN  
 MET BRUDE GROEVSCHUOK EN SMALLE RIJBAAN  
 VERLET WALAS AAR EN BASTALAUTO'S LUNNAN  
 FIEZERS NIET PASSAAR, MAAR DOOR DIT TOCH  
 VOOR SPAL IS NIET IN TJD ZODS HUIS TEN BOSCHLAAN  
 MET SCHIJDING FIEZERS OORU EN WEG
- WEG DRIEHOEKSLAAN IS TE SAAL. WEG NIET IN TJD  
 MOET OOK AANLAPST WODEN OM FIEZERS MAAR  
 VEILIG TE LOREN FIEZERS. GROEG HARKEN WJK  
 OOB VOOR AAR BLYVARD E GORDE DOORSTROMING  
 VOOR AUTO'S. SABLITIDS BEPAKUNDA ZJ EFFECTIEF  
 MAAR SHOUL WEG MOET HET ONVEILIG  
 VAN DRUKTE
- => GROEG WODEN WJ ALS BEWONERS GROEP  
 ACTIEF BETROKKEN BJ OPLESSINGAN VOOR  
 VERBETERN BEINRICHTING DRIEHOEKSLAAN/  
 PLESMANLAAN. WJ DEXER GROEG HARKEN

## 2.1.9 inspraakreactie 09

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
9.1	Indiener vraagt een ontheffing om vanuit de Bethunepolder naar de Nieuweweg te rijden	Verzoek zal worden meegenomen in het overleg met de belangenvereniging Bethunepolder. Zie ook beantwoording inspraakreactie 5.1 en zienswijze 7.1
9.2	Indiener stelt dat er tussen 7.00 en 7:30 uur nauwelijks schoolgaande fietsers op het Zandpad rijden. Vraagt de geslotenverklaring overeenkomstig aan te passen	Zie beantwoording inspraakreactie 8.3
9.3	Indiener vraagt "niet zuinig te zijn" met het verstrekken van ontheffingen voor "omwonenden" van het Zandpad	Gelet op daarvoor te verrichten administratieve handelingen, maar vooral ook om het voor de aanwonenden niet te moeilijk te maken (zullen zelf steeds veranderingen van kentekens moeten doorgeven) geniet voor de spitsafsluitingen een variant waarbij ontheffingen niet of nauwelijks verstrekt moeten worden de voorkeur. Zie ook beantwoording inspraakreactie 1.1 en 7.1



09  
A

### Vragen- en opmerkingenformulier

Inloopavond Trajectnota Zandpad 2 november 2017

Naam: Billie van Bilen  
 Adres: Nimmerdorlaan 7  
 Woonplaats: Tienhoven  
 Telefoonnummer:   
 e-mailadres: billievanbilen@gmail.com

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

Als ik vanuit de Bethunepolder niet meer via de Plesmanlaan naar het zandpad mag, zal ik via de Nieuweweg moeten.  
 Het is nogal "ruw", dat het recreatieverkeer van zomer en winter wel ontheffing krijgen en hard door de polder rijden, maar ik, als bewoner niet. Bewoners van de polder zelf behoren zonder opgave van een speciale bestemming toch een ontheffing te krijgen? Alleen op die manier heb ik via mijn eigen polder via de Nieuweweg naar het zandpad.



09  
B

### Vragen- en opmerkingenformulier

Inloopavond Trajectnota Zandpad 2 november 2017

Naam: Billie van Bilen  
 Adres: Nimmerdorlaan 7  
 Woonplaats: Tienhoven  
 Telefoonnummer:   
 e-mailadres: billievanbilen@gmail.com

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

Ik rijd elke dag over het zandpad naar mijn werk. Vanaf de Plesmanlaan tot aan Nieuweschluis. Dat duurt ruim 10 minuten en is ergens tussen 07.05 uur en 07.30 uur. Er zijn dan 0 scholieren op de fiets. (Als) Al jaren. Nul. In de tijd dat ik er rijd, passeer ik zo'n 10 auto's. De auto's die ook mijn kant opgaan, rijden meestal te hard, want dan zitten ze (niet) achter mij. Dat is overigens niet duidelijk. Meestal moeten die auto's naar de gewaagden in Nieuweschluis. De maathregel van 7-9 zie ik liever van 7.30-9. Van mijn eigen belang, maar zeker, omdat er geen scholieren fietsen.



39

## Vragen- en opmerkingenformulier

Inloopavond Trajectnota Zandpad 2 november 2017

Naam: *Billie van Bieken*

Adres: .....

Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

e-mailadres: .....

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

*Wees niet de ruinig met ontheffing  
voor "omwonenden" van het Zandpad.  
Inners, draagvlak is ~~de~~ belangrijk.  
Mensen die in de buurt wonen respec-  
teren het Zandpad beter dan sloop-  
verken*

## 2.1.10 inspraakreactie 10

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
10.1	Indiener vraagt om afsluiting van de Bethunepolder voor doorgaand verkeer met een gemakkelijk te bedienen paal/ ontheffing voor de bewoners.	Verzoeken zullen worden meegenomen in het overleg met de belangenvereniging Bethunepolder. Zie ook beantwoording inspraakreactie 5.1 en 7.1.
10.2	Indiener vraagt om maatregelen bij mooi weer en winterweer zonder verkeer over de Griendweg naar de strook	



10

### Vragen- en opmerkingenformulier

#### Inloopavond Trajectnota Zandpad 2 november 2017

Naam: Fenna Veldman  
Adres: Nimmerdoel 7  
Woonplaats: Tienhoven  
Telefoonnummer: 0346 282862  
e-mailadres: fenna.veldman@gmail.com

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

variant B met als aanvulling

- ① afsluiten van de Bethunepolder voor doorgaand verkeer door een paal (graag met een gemakkelijke bediening =
- ② "3 leutel" voor alle bewoners  
↓ ontheffing voor alle bewoners van de Bethunepolder om te mogen rijden in hun eigen polder
- ③ maatregelen bij mooi weer + winterweer: geen verkeer over de Griendweg naar de strook



2.1.11 inspraakreactie 11

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
11.1	Indiener vraagt tot hoeverre het bestemmingsverkeer rijkt.	Voor het verkeer vanuit Maarssen wordt als bestemmingsverkeer beschouwd het verkeer met de bestemming Zandpad tussen de Machinesloot en de Laan van Gunterstein in Breukelen Voor het verkeer vanuit Nieuwersluis is dat het verkeer met de bestemming Zandpad tussen de Nieuwersluis en de Laan van Gunterstein. Indiener woont ten noorden van de Laan van Gunterstein. Als hij 's morgens tussen 7.00 en 9.00 uur vanuit Maarssen naar huis wil rijden zal via de Straatweg en de Vechtbrug in Breukelen moeten rijden.



11

Vragen- en opmerkingenformulier

Inloopavond Trajectnota Zandpad 2 november 2017

Naam: Brouwer  
 Adres: Zandpad 24  
 Woonplaats: Breukelen  
 Telefoonnummer: 0346-261124  
 e-mailadres: braeket@planet.nl

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

Onze vraag is tot hoeverre rijdt het bestemmingsverkeer?  
 Als ik uit mijn werk komt (nachtsdienst) rijdt ik om naar huis te gaan altijd over zandpad vanuit Maarssen huiswaarts. Houde het nu in als ~~er~~ zandpad fietstraat wordt tussen 7-9 uur dat ik om mee rijden om thuis te komen? en dan op straatweg in file komt te staan?

## 2.1.12 inspraakreactie 12

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
12.1	Indiener vraagt om het hele Zandpad vanaf Nieuwersluis tot Maarssen voor bestemmingsverkeer open te stellen	In het voorstel van de indiener is er (in de ochtendspits) geen verkeer meer mogelijk naar de Scheendijk (vanuit Nieuwersluis) of naar de Nieuweweg (vanuit Maarssen).
12.2	Indiener vraagt om handhaving van met meer dan twee fietsen naast elkaar rijden.	Deze problematiek zal in het overleg met de politie aan de orde worden gesteld.
12.3	Indiener vindt dat aanwonenden tussen Nieuwersluis en de Brugstraat door de maatregel worden gedupeerd	Voor de indiener, die ten noorden van de Laan van Gunterstein woont, geldt de belemmering alleen als hij in de ochtendspits van Maarssen naar huis wil rijden. Zie ook beantwoording inspraakreactie 11.1



12

### Vragen- en opmerkingenformulier

#### Inloopavond Trajectnota Zandpad 2 november 2017

Naam: M. Schiber  
 Adres: Zandpad 10  
 Woonplaats: Breukelen  
 Telefoonnummer: 05-54 794 790  
 e-mailadres: info@kijkopbouwen.nl

#### Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

- > maak hele zandpad vanaf nieuwersluis tot maarssen bestemmingsverkeer zodat aanwonende niet gedupeerd worden.
- > handhaaf op fietsers die met 4 naast elkaar fietsen ook aan Brugstraat wij met 2 fietsende kids van 4 en 6 worden regelmatig omver gefietst.
- > de opties zoals nu voorgedragen, dupeert aanwonende tussen nieuwersluis en brugstraat. ik rij vaak vanaf maarssen terug vanaf afspraak na huis want ik heb kantoor thuis en nu zou ik om moeten rijden kost geld, steekt aan milieu. kantoor WAARDELLOS.

## 2.1.13 inspraakreactie 13

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
13.1	Indiener vraagt de (Bethune)polder alleen open houden voor bestemmingsverkeer met ontheffing (bediening te plaatsen paal) voor bewoners	Verzoek zullen worden meegenomen in het overleg met de belangenvereniging Bethunepolder. Zie ook beantwoording inspraakreactie 5.1, 7.1, 10.1 en 10.2
13.2	Indiener pleit voor de spitsafsluiting als genoemd onder variant B	Niet geheel duidelijk is wat de indiener precies bedoeld. Dit zal hem expliciet nog worden gevraagd.



13

### Vragen- en opmerkingenformulier

#### Inloopavond Trajectnota Zandpad 2 november 2017

Naam: Maartijn van der Linden  
 Adres: Griendweg 5  
 Woonplaats: Tienhoven  
 Telefoonnummer: 06-15884404  
 e-mailadres: maartijnvdLinden.g1@hotmail.com

#### Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

Variant A moet blijven zoals het is, Variant B kan/moet afgesloten worden.

De polder moet alleen voor bestemmingsverkeer open blijven. evenwel dus afsluiten dmv een paal die gemakkelijk te bedienen is, en voor alle polderbewoners toegankelijk is met bijvoorbeeld een steutel om de paal te laten zakken in de grond o.i.d.

## 2.1.14 inspraakreactie 14

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
14.1	Inspraakreactie is vrijwel conform inspraakreactie 3	Zie beantwoording inspraakreactie 13.1 en 13.2



14

### Vragen- en opmerkingenformulier

#### Inloopavond Trajectnota Zandpad 2 november 2017

Naam: G. Meeuwissen  
Adres: Griendweg 2  
Woonplaats: Tienhoven  
Telefoonnummer: 06-53053664  
e-mailadres: gendamewuissen@gmail.com

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten): Maatregel 1

Variant B <sup>kan</sup> moet afgesloten worden  
Variant A moet zo blijven.

Suggesties: blijven zoals het nu is  
De Bethunepolder moet alleen voor  
bestemmingsverkeer bestemd zijn.

Afsluiter van de polder dmv een paal  
en voor alle bewoners ontbepaald  
om door de polder te rijden en voor ieder  
een sleutel voor de beta. paal

g.v.s.

## 2.1.15 inspraakreactie 15

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
13.1	Indiener is van mening dat het vrachtverkeer naar Schulp Vruchtensappen een groot probleem vormt en vindt de hetgeen bij actiepunt 10 daarover wordt vermeld te vaag	In percentage is het aandeel vrachtauto's naar sector F redelijk groot, maar in aantal valt het best wel mee (ca 11 tot 15 per dag).
13.2	Indiener pleit ook voor een spitsafsluiting in de avondspits	Zie beantwoording inspraakreactie 1.1

15

### Bovenkamp, Paul van de

**Van:** Gunning, J.W. <j.w.gunning@vu.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 7 november 2017 09:54  
**Aan:** Bovenkamp, Paul van de  
**Onderwerp:** FW: Trajectnota Zandpad

Geachte heer Van de Bovenkamp,

Op de inloopavond afgelopen donderdag spraken wij af dat ik u mijn commentaar op de Trajectnota per email zou sturen. Fijn dat u mij die mogelijkheid gaf!

Ik heb drie punten van commentaar:

1. De voorgestelde maatregelen hebben geen betrekking op het bestemmingsverkeer. Op een werkdag heeft 64% van het vrachtverkeer (Machinekade-Laan van Gunterstein) herkomst of bestemming in sector F (volgens de metingen in mei 2017, p. 10 van de nota). Het grootste deel (bijna 2/3) van het probleem van het vrachtverkeer in deze sector valt dus buiten de nota. "Aannemelijk" is dat het hierbij "vrijwel steeds" om Schulp Vruchtensappen gaat, zo staat er op p. 10.

Op de inloopavond werd mij verteld dat het *totaal aantal* vrachtwagens op het Zandpad niet zo groot is; dat een groot deel daarvan van en naar dat ene bedrijf rijdt, zou dus niet noodzakelijk betekenen dat dat bedrijf een ernstig probleem veroorzaakt. Deze redenering is niet logisch. Als het loont om maatregelen te nemen tegen het vrachtverkeer dat geen bestemmingsverkeer is (dus in deze sector 1/3 van het totaal), dan ligt het voor de hand dat het bestemmingsverkeer een ernstiger (namelijk twee keer zo ernstig) probleem vormt. Als het daarbij "vrijwel steeds" om dit bedrijf gaat, dan moet het vrachtverkeer van en naar dat bedrijf als een serieus probleem worden gezien.

In 2008 is afgesproken dat dat bedrijf de productie niet zou uitbreiden. Sindsdien is de productie waarschijnlijk meer dan verdubbeld. Er is om handhaving verzocht door de heer Van Gent. Zijn verzoek is afgewezen omdat metingen zouden uitwijzen dat Schulp slechts voor een klein deel van het vrachtverkeer verantwoordelijk was. Nu de nieuwe metingen laten zien dat het juist om een heel groot deel gaat, ligt het voor de hand dat de gemeente wel handhaaft. Daarmee zou een fikse bijdrage aan het oplossen van de problemen rond het vrachtverkeer worden gerealiseerd.

2. De nota is heel vaag over het overleg met de eigenaar van het bedrijf over verplaatsing van de productiefaciliteiten: in het uitvoeringsprogramma staat bij dat punt een vraagteken bij het jaar en "n.v.t." bij de kosten. Ik heb echter begrepen dat dat overleg al is begonnen. Dat de productie nu veel hoger ligt dan de bedoeling van de gemeente was, onderstreept het belang van dat overleg.

3. De voorgestelde spitsafsluiting geldt alleen 's ochtends, kennelijk omdat er dan veel fietsers (o.a. scholieren) op het Zandpad rijden. Dit argument is niet heel sterk. Er is ook heel veel verkeer aan het eind van de middag en de situatie is dan vaak gevaarlijker: 's ochtends zijn automobilisten voorzichtiger i.v.m. de fietsende scholieren. Daarom zou ik willen voorstellen de afsluiting ook 's middags te laten gelden, bijvoorbeeld van 4 tot 7 uur.

Hartelijke groet,

Jan Willem Gunning  
Zandpad 24  
3601 NA Maarssen

## 2.2 Inloopavond 11 november 2017

### 2.2.1 inspraakreactie 16

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
16.1	Indiener vraagt op bewoners van het Zandpad bij variant A ontheffing krijgen om naar Breukelen te rijden	Ja, voor zover deze wonen op het Zandpad tussen de Machinekade en de Nieuweweg.



16

### Vragen- en opmerkingenformulier

#### Inloopavond Trajectnota Zandpad 9 november 2017

Naam: Jam van Zuylen  
Adres: Zandpad 115  
Woonplaats: Breukelen  
Telefoonnummer: 0316-266926  
e-mailadres: Pim en s. annemarie olive.nl

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

krijgen de bewoners v/h zandpad  
bij variant a tussen de nieuwe weg  
en de machine weg een ontheffing om  
richting Breukelen te rijden voor school /  
werkverkeer?

## 2.2.2 inspraakreactie 17

<b>Samenvatting inspraakreactie:</b>		<b>beantwoording:</b>
17.1	Indiener vindt het tijdvak voor de spitsafsluiting te ruim. Stelt voor deze pas om 8.00 uur in te laten gaan.	Zie beantwoording zienswijze 8.3
17.2	Indiener is bang voor extra verkeer over de Machinekade	De Machinekade is gesloten voor gemotoriseerd verkeer op meer dan twee wielen. Wanneer bij de evaluatie blijkt dat de vrees bewaarheid wordt zullen hier aanvullende maatregelen worden getroffen.
17.3	Indiener stelt een brug voor in de buurt van Schulp.	De raad heeft in december 2016 besloten geen extra brug over de Vecht aan te leggen.
17.4	Indiener vraagt over het verdere verloop op de hoogte te worden gehouden	De te nemen verkeersbesluiten worden gepubliceerd in de Staatscourant en op de gemeentelijke website.

## Vragen- en opmerkingenformulier

### Inloopavond Trajectnota Zandpad 9 november 2017

Naam: Mabel Beitsma  
Adres: Machinekade 13  
Woonplaats: Maarsse  
Telefoonnummer: 06 29282388  
e-mailadres: m.m.beitsma@gmail.com

#### Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

- tijdvak 7-9 is wat te ruim -> 8 uur geeft genoeg ruimte voor fietsers
- handhaving 30 km. mbv camera / mobile flits
- Schipverkeer veren is goed maar waar gaat het daarna naartoe? Machinekade zou mogelijk daarvoor kunnen liggen
- evt. brug in de buurt van Schulp ivm vrachtverkeer, geen brug
- wil graag op de hoogte worden gehouden van verdere verloop van deze maatregelen en besluiten



## 2.2.3 inspraakreactie 18

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
18.1	Indiener vindt de spitsafsluiting vanaf 7.00 uur niet realistisch, omdat er dan nog geen fietsers rijden. Stelt voor deze pas om 8.00 uur in te laten gaan.	Zie beantwoording zienswijze 8.3
18.2	Indiener is bang voor extra verkeer over de Machinekade	Zie beantwoording zienswijze 17.2
18.3	Indiener ziet verlaging van de snelheid als beste middel om de fietsers te beschermen	Plan voorziet hierin
18.4	Indiener ziet op de Driehoekslaan liever drempels dan versmallingen	Standpunt van indiener zal worden meegenomen in de uitwerking van de plannen voor aanvullende maatregelen op de Driehoekslaan.
18.5	Indiener vraagt of bewoners van de Machinekade een ontheffing krijgen voor de spitsafsluiting	Aangezien ook het laatste blok woningen ten zuiden van de Machinekade op het Zandpad liggen, zal in de uitwerking de spitsafsluiting ingaan even ten noorden van de aansluiting met de Suyderhoflaan. De bewoners van de Machinekade vallen daarmee onder bestemmingsverkeer, waarvoor geen ontheffing nodig is.



18

### Vragen- en opmerkingenformulier

#### Inloopavond Trajectnota Zandpad 9 november 2017

Naam: Simon Hof  
 Adres: Machinekade 25  
 Woonplaats: 3601 AR Maarssen  
 Telefoonnummer: 06 - 11369 750  
 e-mailadres: info@simon-hof.com

#### Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

- Spitsafsluiting vanaf 7 uur onrealistisch  
ik kom niemand tegen voor 7:30 op het  
Zandpad. Vanaf 8:00 uur lijkt me beter

- Sluipverkeer gevaar op Machinekade in Maarssen.  
moet worden onderzocht of gehandhaafd

- Verlaagde snelheid lijkt me de beste en tydelijkste  
opbrengst ook aan de fietsende pubers in de  
middag spits te beschermen. S' middags zijn  
de fietsgroepen groter en ouderstiger.

- Liever drempels op de Driehoekslaan dan  
de 2 wegversmallingen.

- ontheffing voor bewoners Machinekade?

## 2.2.4 inspraakreactie 19

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
19.1	Indiener vraagt of de melkauto van de Griendweg naar de eerste boerderij op de Laan van Gunterstein kan.	Hiervoor zal desgevraagd een ontheffing worden verleend.
19.2	Indiener vraagt of vrachtwagens die bij hem moeten komen voor voer en melk een ontheffing kunnen krijgen.	De vraag van de indiener is gericht op de huidige aslast en breedtebeperkingen in de Bethunepolder. Het verzoek zal worden betrokken bij het overleg over de verkeerstromen in de Bethunepolder. Zie ook beantwoording zienswijze 5.1.



19

### Vragen- en opmerkingenformulier

Inloopavond Trajectnota Zandpad 9 november 2017

Naam: VAN DER LINDEN  
Adres: Griendweg 1  
Woonplaats: Tienhoven  
Telefoonnummer: 06-18875704  
e-mailadres: V.van.der.linden@hetnet.nl

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

- kan melk auto van griendweg naar laan v. Gunterstein.
- kan griendweg weer afgesloten worden voor sluisverkeer
- kunnen we ontheffing krijgen voor vrachtwagens die bij ons moeten komen voor voer en melk

## 2.2.5 inspraakreactie 20

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
20.1	Indiener is tegen de inrichting van het Zandpad als fietsstraat. Een afsluiting voor het verkeer m.u.v. bestemmingsverkeer vindt hij een goed idee.	Mening van indiener wordt betrokken bij de besluitvorming over de fietsstraat.
20.2	Indiener vraagt aandacht voor het gedrag van de fietsende scholieren	Zie beantwoording zienswijze 12.2



20

### Vragen- en opmerkingenformulier

#### Inloopavond Trajectnota Zandpad 9 november 2017

Naam: Quisaren  
Adres: Zandpad 90A  
Woonplaats: Breukelen  
Telefoonnummer: .....  
e-mailadres: barbary@live.nl

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

Fietsstraat 30 km Niet!

Bestemmingsverkeer Prima

Kijk eens naar de schoolgaande kinderen  
misschien ~~de~~ controleren op verlichting en  
zeker op hun rijgedrag.

## 2.2.6 inspraakreactie 21

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
21.1	Indiener gaat ervanuit dat het gehele Zandpad een fietsstraat wordt incl. snelheidsbeperking en dat de spitsafsluitingen worden gehandhaafd.	Plan voorziet hierin
21.2	Indiener vraagt wat de planning is en in hoeverre de bewoners verder worden geïnformeerd.	De benodigde verkeersbesluiten worden begin 2018 genomen. De feitelijke uitvoering daarvan start na de inspraakperiode en wordt voorzien rond maart 2018. Eind 2019 moeten alle werkzaamheden gereed zijn. De bewoners worden geïnformeerd via de gebruikelijke kanalen. Voor de verkeersbesluiten zullen weer inloopavonden worden georganiseerd



21

### Vragen- en opmerkingenformulier

#### Inloopavond Trajectnota Zandpad 9 november 2017

Naam: Wouterij Nieuwenhuis Bestaet  
 Adres: Zandpad 1  
 Woonplaats: Nieuwenhuis  
 Telefoonnummer: .....  
 e-mailadres: info@nieuwenhuisbestaet.nl

#### Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

Wie gaan er voor uit dat het hele  
Zandpad (Maarsse - Nieuwenhuis)  
fietsstraat wordt. En dat de spitsafsluiting  
en fietsstraat-staats worden  
gehandhaafd.  
ind. snelheidsbeperking  
50 km/uur  
Waar  
Wat is de planning?  
Waar kunnen we met elkaar naar toe?  
Wie worden de bewoners weer  
geïnformeerd?  
hw

## 2.2.7 inspraakreactie 22

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
22.1	Indiener vraagt om verruiming van de geslotenverklaringen naar de avondspits of liever nog naar de hele dag.	Zie beantwoording zienswijze 1.1
22.2	Indiener vindt dat voetgangers er het slechtste afkomen. Stelt voor aan de Vechtzijde daarvoor een apart pad aan te leggen	De in het plan beoogde verlaging van de maximum snelheid heeft ook voor voetgangers een positieve uitwerking. Bovendien kan de zwarte rabatstrook van de fietsstraat prima als "voetgangerszone" fungeren. Deze strook wordt door het overige verkeer alleen gebruikt bij uitwijkingen. Voor een apart "nieuw jaagpad" is de ruimte te beperkt.
22.3	Indiener dringt aan op verplaatsing van Schulp vruchtensappen en handhaving van de bedrijfsvergunningen.	Plan voorziet in het starten van overleg over een eventuele verplaatsing van het bedrijf.
22.4	Indiener vindt dat breed en zwaar landbouwverkeer op het Zandpad niet moet worden gefaciliteerd.	Ten aanzien van het landbouwverkeer stelt de politie dat handhaving alleen kan plaatsvinden, wanneer de voertuigen niet voldoen aan de wettelijke (Europese) eisen. Met oog hierop worden dan ook geen maatregelen voorgesteld.
22.5	Indiener neemt aan dat alle bewoners van het Zandpad vrijstelling krijgen i.v.m. overbelasting van de Brugstraat	Ten aanzien van de "vrijstelling" ligt de knip op de aansluiting met de Laan van Gunterstein.



22

### Vragen- en opmerkingenformulier

Inloopavond Trajectnota Zandpad 9 november 2017

Naam: Jap van Helle  
 Adres: Zandpad 35  
 Woonplaats: Naarsden  
 Telefoonnummer: 0653 885649  
 e-mailadres: jap@organisatievragen.nl

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

1. Hoi initiatief!
2. Naar toe vreden mogen gaan  
 - waarom niet in avondspits?  
 - waarom niet hele dag?
3. Van alle onbereikbaarheden komen voetgangers er het slechtst van af  
 Dat wat gemakkelijk zijn maar voorkomen om voetpad (aan vechtzijde) geplaatst aan te leggen... zou uitgeroepen kunnen worden. Dit is in belang van de toerisme en berging cultuur & erfgoed. Gelukkig om weten.
4. Scherp is hier de "elephant in the room"  
 Vooral de meeste gewone en overlast... het is in procesindustrie... verwoord als ambachtelijk bedrijf hier op ruime plaats.  
 Aandringen op bedrijf verplaatsing.  
 Handhaving van bedrijfsvergunning. noodzakelijk.

202

5. Landbouwverkeer idem: gevraagd en overlast. Het is toch te zot dat buitenproportioneel grote voertuigen, bedoeld voor het land, om de weg schermen. (Green wep, beton, glas, hekken, rode chisel) en dus gewoon vrachtwagen zijn?  
 Ik vind het onzin dat dit gefaciliteerd wordt. Laten ze voertuigen kiezen die passen op de oord van de weg (z.v. omgekeerd). (Naast hervakovering)

6. Ik neem aan dat alle bewoners van het Zandpad vrijstelling krijgen i.v.m. overbelasting Brugstraat Breukelen

- G.E.C. Kool- Quales van Haffert, voorzitter Stichting Riddaakstade Gunterstein
- Jap van Helle.

## 2.2.8 inspraakreactie 23

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
23.1	Indiener vraagt motoren op het Zandpad en zo mogelijk ook op de Straatweg te weren.	Conform is vastgelegd in deelnota A van het GVVP zullen hierover met de brancheorganisatie gedragsregels worden opgesteld. Een verbod voor motoren op het Zandpad wordt niet overwogen.
23.2	Indiener wil flitspalen i.p.v. drempels	Flitspalen worden door het Openbaar Ministerie niet toegestaan.
23.3	Indiener vraagt geen chicanes aan te leggen. Deze zijn volgens hem levensgevaarlijk.	Het plan voorziet in het aanbrengen van ca. 10 extra "druppels" op het Zandpad, conform de druppels die er nu al liggen op het wegvak tussen de Nieuweweg en Proosdijweg.



23

### Vragen- en opmerkingenformulier

#### Inloopavond Trajectnota Zandpad 9 november 2017

Naam: Jan van der Hoest  
 Adres: Straatweg 162 A  
 Woonplaats: 3603 CT Maaessen  
 Telefoonnummer: 0346-553093  
 e-mailadres: vandeehoest@helnet.nl

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

Opmerkingen  
 \* sup weren van motoren op Zandpad en indien mogelijk de Straatweg, zeker in het weekend.  
 \* flitspalen ipv drempels.  
 \* geen nodulaire chicanes. Levensgevaarlijk voor verkeer, zeker bij regen.

## 2.2.9 inspraakreactie 24

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
24.1	Indiener, woonachtig op het Zandpad net ten zuiden van de Machinesloot geeft aan maximaal gedupeerd te zijn, wanneer de spitsafsluiting net ten noorden van de Machinesloot begint.	De spitsafsluiting zal ingaan even ten noorden van de aansluiting met de Suyderhoflaan. Zie verder beantwoording zienswijze 18.5
24.2	Indiener stelt dat snelheidshandhaving goed zal zijn.	In 30- en 60 km zones wordt maar beperkt gehandhaafd. De snelheid moet worden "afgedwongen" door fysieke maatregelen. Het plan voorziet in de aanleg van ca. 10 extra "druppels".
24.3		



24

### Vragen- en opmerkingenformulier

#### Inloopavond Trajectnota Zandpad 9 november 2017

Naam: ARJAN MINNIGH  
 Adres: ZANDPAD 14  
 Woonplaats: MAARSSSEN  
 Telefoonnummer: 06 - 5390 5417  
 e-mailadres: ARJAN.MINNIGH@GMAIL.COM

#### Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

Ik ondersteun de doelstelling preventief  
te voorkomen dat het zandpad dichtker  
wordt en begrijp de gekozen maatregelen

Als bewoner van het zandpad maak ik  
dagelijks gebruik van de weg voor  
woon-werk-verkeer

Aangezien ik letterlijk op de grens be-  
houde van Maarssen woon zou ik  
maximaal gedupeerd zijn wanneer  
ik deze route niet meer zou kunnen  
rijden en de -in de spits draaike-  
route via N230/A2 zou moeten  
volgen

Vandaar dat ik zou pleiten voor ingang  
van het bestemmingsverkeer gebied  
vanaf het moment dat <sup>het</sup> zandpad begint  
of via een ophelling te werken wanneer het  
gebied in zou gaan van de machine hede  
overigens zou snelheids handhaving ook goed zijn.

## 2.2.10 inspraakreactie 25

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
25.1	Indiener vraag hoe de fietsstraat te handhaven	Zie beantwoording zienswijze 2.1
25.2	Indiener vraagt op te treden tegen fietsers die zich niet aan de regels houden.	Zie beantwoording zienswijze 12.2
25.3		



25

### Vragen- en opmerkingenformulier

#### Inloopavond Trajectnota Zandpad 9 november 2017

Naam: Jans Zuylen  
Adres: Zandpad 115  
Woonplaats: Breukelen  
Telefoonnummer: 0346-266926  
e-mailadres: pim.en.annemarie@live.nl

#### Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

U wilt in 2018 starten met de  
aanleg van een fietsstraat op het  
Zandpad.  
Hoe wilt u deze handhaven?  
En gaat u ook fietsers controleren?  
Dere fietsen nu al vaak met meer dan  
drie naast elkaar, met of zonder telefoon  
en maken het vaak voor zichzelf erg gevaarlijk.  
Mensen die aan het zandpad wonen, moeten  
zich ook niet de auto kunnen verplaatsen, zonder  
hij te veroorzaken als de fietsen niet aan de  
kant gaan.



## 2.2.11 inspraakreactie 26

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
26.1	Indiener wijst erop dat de locatie van het gemeentehuis mede debet is aan de problematiek	Opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.
26.2	Indiener wil grote groepen meest buitenlandse fietsers (toeristen) van het Zandpad weren	In het visiedocument "Focus op morgen" wordt het toeristisch fietsverkeer juist sterk bemoedigd. Vraag van de indiener is hiermee in strijd.
26.3	Indiener wil dagjesrijders op het Zandpad verbieden	Alleen op specifieke wegen langs de Vecht (Mijndensedijk, Oud Over) wordt dit verkeer geweerd.
26.4	Indiener wil groepen wielrenners ontmoedigen	Wielrenners zijn op het Zandpad welkom mits zij zich houden aan de voor hen opgestelde gedragsregels.



26

### Vragen- en opmerkingenformulier

#### Inloopavond Trajectnota Zandpad 9 november 2017

Naam: VAN DER HORST  
 Adres: .....  
 Woonplaats: NIEUWERSLUIS  
 Telefoonnummer: .....  
 e-mailadres: .....

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

1. BESTUURLIJK CENTRUM IN MAARSEN ? ?
2. WEREN GROTE GROEPEN (SOMS 100 <sup>DEEL</sup> METERS LANG) FIETSENDE AFGSTIGE BUITENLANDSE TOERISTEN. LEVENSGEVAARLIJK.
3. WERKELIJK WEREN VAN DAGJES RIJDE MET VERBOESBORDEN.
4. VOORAL NIET OOK NOG IN DE TOEKOMST EEN GEMEENTEWERF IN (ALWIJN) MAARSEN.
5. ONTMOEDIGEN GROEPEN WIELRENTERS.

## 2.2.12 inspraakreactie 27

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
27.1	Indiener kan zich goed vinden in een spitsafsluiting volgens variant A of variant B en gaat ervan uit dat zij, als bewoners van het zuidelijke deel van het Zandpad gewoon naar Breukelen kunnen blijven rijden	Het plan voorziet daarin.
27.2	Indiener is groot tegenstander van een fietsstraat. Indiener merkt op dat hij, als automobilist dan wordt "overgeleverd aan het wangedrag van de fietsers".	Zie beantwoording zienswijze 20.1.
27.3	Indiener merkt op dat hij als bewoner van het buitengebied afhankelijk is van de auto	Indiener woont ca. 2,5 km vanaf het centrum van Breukelen en ca. 2 km vanaf het winkelcentrum aan de dr. Plesmanlaan te Maarssen. Deze afstand is prima met de fiets te overbruggen.
27.4	Indiener is teleurgesteld dat hij niet persoonlijk meer informatie vooraf had gekregen	Het proces rond het Zandpad loopt geruime tijd. In diverse inloop- en commissievergaderingen is de problematiek dan ook al besproken. De uitnodigingen voor de inloopavond van november dit jaar zijn daarom ook alleen via de bewonerscomités uitgegaan
27.4	Indiener is van mening dat de toename van het verkeer op het Zandpad alleen wordt veroorzaakt door het sluipverkeer in de ochtend én avondspits. Hij pleit voor afsluiting gedurende beide spitsen.	Zie beantwoording zienswijze 1.2
27.5	Indiener stelt dat de grote vrachtauto's voor Schulp zorgen voor grote overlast en trillingen.	De betrokken ondernemer spreekt zijn vervoerder erop aan wanneer deze overlast veroorzaakt. Meldingen hierover kunnen dan ook aan hem worden doorgegeven.
27.6	Indiener gaat ervan uit dat de fietsstraat er niet komt en dat hierover desnoods eerst een referendum wordt gehouden	Opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.



27

### Vragen- en opmerkingenformulier

Inloopavond Trajectnota Zandpad 9 november 2017

Naam: Peggy van den Berg en Adele Müllenburg  
 Adres: Zandpad 130  
 Woonplaats: Breukelen  
 Telefoonnummer: 0346-553520  
 e-mailadres: g.v.d.berg@wachtstichting.nl

Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

Als bewoners van het Zandpad op de grens Maarssen - Breukelen kunnen wij ons prima vinden in een spitsafsluiting voor gemotoriseerd verkeer (en voor fietsers).  
 Echter verwachten wij als automobilist op een spitsafsluiting van Variant A een ontopfopping hiervan. Zodat wij als bewoners van Breukelen gewoon onze boodschappen in Breukelen kunnen blijven doen.  
 Maar wij met grote bewondering tegen hebben is het Zandpad inrichten als fietsstraat!!! Wij zijn hier partonair op tegen, wij willen geen 20 km uur en wij willen zeker geen dubbels op het Zandpad echt!!!  
 Als automobilist hebben wij grote overlast en ~~aan~~ onderhouden juist gevechtelijke situaties. Dit aanpakken aan toe door fietsers, scooters en wielrenners. Door er een fietsstraat van te maken zijn wij als automobilist bedrukt in de geluid en overgeleverd aan het wangedrag van de fietsers, wielrenners en scooters.  
 Tevens willen wij opmerken dat je juist in het buitengebied afhankelijk bent van de auto.  
 zo z.

Wat ons ook teleurstelt is de informatie, of juist het gebrek aan informatie aan de bewoners van het Zandpad hierover. Wij hebben de info over deze avond uit de Vahroscan moeten vernemen, een briefje aan de aanwonenden hierover was op zijn plaats geweest.

Mijn man Adele Müllenburg woont al zijn hele leven (48 jaar) op het Zandpad, ikzelf ook al ruim 30 jaar. Wij hebben nog meegemaakt dat men 80 km per uur op het Zandpad mocht rijden. Naar onze mening (en wij kunnen het het beste weten) is het verkeer op het Zandpad toe genomen door sluipverkeer 's ochtends in de spits en in de middag na 16:00 uur. Tevens zorgen de grote vrachtwagens voor Schulp grote overlast / hinder en trillingen in de woningen.

Een spitsafsluiting 's ochtends en 's middags tussen 16:00 en 18:00 zou voldoende zijn voor de veiligheid!

Tevens dient de gemeente de bewoner die overheden te vertellen dat je als automobilist bij uitrijden in de winter, juist in een gevaarlijke situatie wordt gebracht. Beter onderhouden dus.

Wij vertrouwen er op dat de 'fietsstraat' niet wordt doorgezet, maar desnoods een referendum hierover eerst wordt gehouden.

Dr. Grooten

## 2.2.13 inspraakreactie 28

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
28.1	Indiener vindt een maximum snelheid van 30 km/uur op 24/7 wel erg ver gaan	Opmerking zal worden betrokken bij de evaluatie eind 2018 over het effect van de spitsafsluitingen en het vrachtautoverbod.
28.2	Indiener heeft liever ook 's middags een afsluiting m.u.v. bestemmingsverkeer.	Zie beantwoording zienswijze 1.2
28.3	Indiener pleit voor meer verlichting langs het Zandpad	Het plan voorziet hierin.



28

### Vragen- en opmerkingenformulier

#### Inloopavond Trajectnota Zandpad 9 november 2017

Naam: Fam. Schulp  
Adres: Zandpad 76  
Woonplaats: Barneveld  
Telefoonnummer:  
e-mailadres:

#### Vragen, opmerkingen of suggesties (eventueel op achterzijde voortzetten):

Als bewoners zijn we blij met aandacht voor verkeers veiligheid.  
Het is voor ons wel de vraag of het nodig en nuttig is om 24/7 30 km/h te rijden omdat je op de ~~groot~~ meeste uren van de dag geen fietsers ziet of maar een enkele.  
Terwijl het daar wel voor bedoeld is.

Kan dat ook anders? Bijvoorbeeld ook 's middags bestemmingsverkeer toe staan en verder met.

Tip = voor verbetering veiligheid = meer verlichting langs het Zandpad.

## 2.2.14 inspraakreactie 29

Inspraakreactie 29 is van dezelfde indiener als inspraakreactie 27. Voor de beantwoording wordt hiernaar dan ook verwezen. Ten opzichte van inspraakreactie wordt in inspraakreactie 29 één element extra toegevoegd. Daarop wordt hieronder ingegaan.

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
29.1	De drempels en andere snelheidsremmende voorzieningen zorgen voor extra aanrijtijden voor ambulance en brandweer.	Voor het Zandpad wordt gedacht aan een tiental extra druppels over het gehele traject gezien (van Nieuwersluis tot Maarssen). Op het wegvak tussen de Machinesloot en de woning van de indiener zullen dit er hooguit twee zijn. De druppels leveren voor de brandweer geen beletsel op (brede wielbasis) en voor de ambulance een minimale vertraging (hooguit 2 seconden per druppel).

### Vragen- en opmerkingenformulier nav Inloopavond Trajectnota Zandpad 9 november 2017

Naam: Adrie Miltenburg  
 Adres: Zandpad 130 te Breukelen  
 Tel. 06-53666650  
 Emailadres: [adrie.miltenburg@svclberg.nl](mailto:adrie.miltenburg@svclberg.nl)

Geachte dames/heren,

Nav de inloopavond waar mijn vrouw gisteren naar toe is geweest, wil ik ook graag mijn mening geven, bij deze:

U heeft het over verkeersveiligheid en leefbaarheid van het Zandpad ivm een regionaal hoofd fietsnetwerk en heeft na aanleiding daarvan een plan opgesteld.

Echter als aanwonende denk ik toch zeker hierin belanghebbende te zijn en zo ook inspraak te hebben op deze beslissing. Echter hebben wij (en vele buren) niet begrepen dat eea al 'besloten' was en volgende week bij de raad zo voorgelegd wordt. Wij dachten dat de inloopavonden gewoon 'info-avonden' waren waarin gekeken werd naar de toegenomen verkeersintensiteit op het Zandpad en eventuele oplossingen met elkaar bespreken en samen tot een oplossing te komen. Echter nu is er een plan gemaakt zonder de aanwonenden daar van te voren in te horen. Een kwalijke zaak!

Ik woon hier al ruim 45 jaar en heb dus zeker een mening maar ook verstand van zaken op het Zandpad. De toegenomen verkeersintensiteit wordt grotendeels veroorzaakt door het sluipverkeer 's ochtends in de spits en 's middags na 16.00 uur tot een uur of 18.00. Overdag is het verkeer prima te doen en niet overdreven druk op het Zandpad.

Deze verkeersdrukte 's ochtends en 's middags levert met de schoolgaande kinderen op de fiets en scooter zeker problemen op. Het idee van een spitsafsluiting 's ochtends zal ook zeker een groot probleem oplossen, maar doe dit dan ook 's middags van 16.00 tot 18.00 uur.

Echter de schoolgaande kinderen zijn zelf ook een gevaar:

- Met z'n drieën of vieren naast elkaar fietsen
- Slingerend over de weg en totaal geen rekening houdend met het overige verkeer
- Geen gebruik maken van de verplichte fietsverlichting

Echter deze schoolgaande kinderen leveren ook veel hinder en overlast op voor de aanwonenden door sociaal gedrag (bijv. tuffen op auto's, kilko's omver trappen, briefbussen van aanwonenden kapot maken of opblazen dmV vuurwerk etc.). Door hun gevaarlijke gedrag veroorzaken ze ook menig aanwonend automobilist een hartverzakking en bijna-ongelukken.

Tevens worden de ongelukken ook veroorzaakt door scooters, wielrenners en niet te vergeten de elektrische fietsen. Doordat deze weggebruikers te hard over het Zandpad en door de onoverzichtelijke bochten 'crossen', hebben wij bij het afrijden van ons terrein, al enkele wielrenners op onze motorkap en in de achterdeur van onze auto gehad. Ook scooters die door 'onze Vecht-bocht' crossen, rijden te hard om nog op tijd te kunnen remmen voor uitrijdende auto. Wij zitten in

een zeer onoverzichtelijke bocht, mede door een haag en een dode hoek in de verkeersspiegel (die wij overigens zelf hebben moeten plaatsen).

Het voorstel om dan ook van het Zandpad een fietsstraat te maken, zal deze problematiek niet veranderen maar juist het gedrag van deze schoolgaande kinderen/fietsers, wielrenners, scooters etc. verergeren. Tenslotte is de auto (lees de aanwonende automobilist) te gast op 'zijn eigen Zandpad'. De 30km die de auto maximaal mag rijden, wordt nl. niet door scooters, brommers en wielrenners gehanteerd!

Tevens heeft u het over het aanleggen van (nog meer) druppels op het Zandpad en snelheidsremmende maatregelen op de Driehoekslaan en Dr. Plesmanlaan. Echter wordt er geen enkele aandacht besteed aan het feit dat ambulances, politie en brandweer nu al niet op tijd bij de woningen op het Zandpad en Nieuweweg/Veenkade kunnen komen. Een langere aanrijtijd door alle bovenstaande snelheidsremmende maatregelen en fietsstraat, zullen deze aanrijtijden bij calamiteiten alleen maar vergroten. Dit kan dan ook een verschil maken op leven of dood!

Het lijkt wel of heel Maarssen tot-en-met Loenen een 30km zone gaat worden. Wij wonen in een buitengebied en niet op een woonerf! De stagnatie en vertraging (door alle drempels en wegversmallingen in Maarssen en Breukelen) om vanaf huis ergens te komen, wekt nu al grote ergernis bij meniggen, maak ons Zandpad dan ook geen woonerf of wandelgebied. Wel eens met een aanhanger door het dorp gereden? Of met paard en wagen? Of in een ambulance mee gereden?

Daarentegen leveren de grote vrachtwagens (bv met name firma Schulp) grote problemen op, we trillen in huis weg en de bermen worden dan gort gereden, ook zijn deze vrachtwagens zeker voor schoolgaande kinderen een gevaar. Een maximum van 9 meter lijkt ons dan ook een goede zaak.

Algehele afsluiting van het Zandpad voor vrachtverkeer gaat misschien wat te ver. Wat als er gebouwd moet worden ed. Hiervoor zou men dan een vergunning en/of ontheffing moeten kunnen aanvragen als aanwonende. En de (oudere) toeristen in de touringcarbussen moeten ook gewoon kunnen blijven genieten van al het moois aan de Vecht. Dit is een toeristische trekpleister en zoveel touringcarbussen rijden er toch ook niet.

Wij zijn pertinent tegen de fietsstraat, wij vinden dit zeker niet de oplossing en als aanwonende maken wij hier dan ook groot bezwaar tegen.

Wij denken wel dat met de spitsafsluiting 's ochtends van 7.00-9.00 en 's middags van 16.00-18.00 uur er een heel groot probleem wordt opgelost wat betreft verkeersveiligheid én verkeersintensiteit.

Mocht de gemeente toch besluiten over te gaan tot Zandpad fietsstraat, zullen wij de gemeente dan ook aansprakelijk stellen voor alle eventuele schadelijke gevolgen zoals o.a. door langere aanrijtijden bij calamiteiten.

Ik neem graag van u wanneer de gemeente hier zich over gaat beraden en stel een uitnodiging voor bijzijn van deze vergadering dan ook op prijs.

Met vriendelijke groeten,  
 Adrie Miltenburg

## 2.2.15 inspraakreactie 30

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
30.1	Indiener vraagt om handhaving van de maximale verkeerssnelheid, bij voorkeur door flitspalen en/of kentekenregistratie.	Zie beantwoording zienswijze 23.2 en 24.2. De camera's, met kentekenregistratie waarin het plan voorziet, mogen alleen worden gebruikt voor de handhaving van het inrijverbod.
30.2	Indiener vraagt het Zandpad zo veel mogelijk autoluw te maken.	Plan voorziet hierin ook. Daarbij moeten wij wel rekening houden met de bereikbaarheid van de Scheendijk en de bedrijven de Nieuweweg. Dit verhindert een toepassing van een algehele geslotenverklaring m.u.v. bestemmingsverkeer. Hierbij moet ook worden opgemerkt de rechter in een eerdere casus een avondspitsafsluiting verbod, omdat de maatregel dan, door het ontbreken van fietsers, niet proportioneel zwaar zou zijn. (zie ook beantwoording zienswijze 1.2).
30.3	Indiener ondersteunt het initiatief om met Schulp Vruchtensappen in overleg te gaan over een eventuele verplaatsing	Opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen
30.4	Indiener pleit ervoor het Zandpad ook voor wandelaars aantrekkelijker te maken.	Zie beantwoording zienswijze 22.2

30

### Bovenkamp, Paul van de

**Van:** Liesbeth Steenhuisen <l.steenhuisen@gmail.com>  
**Verzonden:** maandag 13 november 2017 16:07  
**Aan:** Bovenkamp, Paul van de  
**Onderwerp:** zienswijze mbt verkeersmaatregelen Zandpad

Geachte heer van de Bovenkamp,

Hieronder onze zienswijze ten aanzien van de voorgestelde maatregelen met betrekking tot het Zandpad. Zoals besproken ontvangt u deze vóór 14 november 0900 uur per email.

Wij, bewoners van Zandpad 134, vinden het volgende uiterst belangrijk:

- handhaving maximale verkeerssnelheid (evt verlagen naar 30km per uur) - flitspalen en/of kentekenregistratie
- zo veel mogelijk autoluw maken van het Zandpad
- wij ondersteunen van harte uw initiatief om met Schulp Vruchtensappen in overleg te gaan ten aanzien van eventuele verplaatsing van het bedrijf, subsidiair al het mogelijke te doen om de bedrijfsactiviteiten aan het Zandpad te verminderen
- aantrekkelijker maken van het Zandpad, ook voor wandelaars

Wij doen hiermede een beroep op de gemeente om de verkeersveiligheid voor alle gebruikers van het Zandpad te bevorderen en maatregelen daartoe, zoals ondermeer hierboven beschreven, in uitvoering te nemen.

Wij hopen dat een en ander onderdeel kan uitmaken van de te zijner tijd op te stellen verkeersmaatregelen.

Vriendelijke groet,

Liesbeth Steenhuisen

Liesbeth Steenhuisen  
Zandpad 134  
3621 NJ Breukelen  
Netherlands

Mobile +31 6 43 50 1500  
Email liesbeth@steenhuisen.com

## 2.2.16 inspraakreactie 31

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
31.1	Inspraakreactie 31 is identiek aan inspraakreactie 30	Zie beantwoording inspraakreactie 30.1 t/m 30.4

### Bovenkamp, Paul van de

**Van:** mr. J.W.A (Hans) Advocaat LL.M <jwadvocaat@hetnet.nl>  
**Verzonden:** maandag 13 november 2017 17:18  
**Aan:** Bovenkamp, Paul van de  
**Onderwerp:** Fwd: Re: Zienswijze mbt verkeersmaatregelen Zandpad concept

Onderstaand mijn zienswijze, met vermelding van intrekking de eerder vandaag ingezonden zienswijze, als volgt:

>>Geachte heer van de Bovenkamp,  
>>  
>>Hieronder mijn zienswijze ten aanzien van de voorgestelde maatregelen met betrekking tot het Zandpad.  
>>  
> Als bewoner van Zandpad 43 te Maarssen, vind ik het volgende van belang:  
>>  
>>- handhaving van de maximale verkeerssnelheid (evt. verlaging maximum naar 30 km per uur) - via bijvoorbeeld flitspalen,  
>>- zo veel mogelijk autoluw maken van het Zandpad,  
>>- Ik ondersteunen van harte uw, gemeente Stichtse Vecht, initiatief om met Schulp Vruchtensappen in overleg te gaan ten aanzien van eventuele verplaatsing van het bedrijf, subsidiair al het mogelijke te doen om het aantal vrachtwagenbewegingen over het Zandpad sterk (halvering van het actuele aantal bewegingen) te verminderen en het  
>>- aantrekkelijker/ veiliger maken van het Zandpad als geheel, ook voor wandelaars  
>  
> Ik doe hiermede een beroep op de gemeente om de verkeersveiligheid voor alle gebruikers van het Zandpad te bevorderen en die maatregelen, zoals onder meer hierboven genoemd, in uitvoering te nemen.  
>>  
>>In de hoop dat een en ander onderdeel kan uitmaken van de te zijner tijd op te stellen verkeersmaatregelen.  
>>  
>>Met vriendelijke groet,  
>>  
>>Mr. J.W.A. Advocaat  
>>Zandpad 43  
>>3601NA Maarssen  
>>Netherlands  
>>  
>>Mobile +31 6 46832514  
>>Email: jwadvocaat@hetnet.nl  
>>  
>>  
>

## 2.2.17 inspraakreactie 32

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
32.1	Inspraakreactie 32 is identiek aan inspraakreactie 30	Zie beantwoording inspraakreactie 30.1 t/m 30.4

32

### **Bovenkamp, Paul van de**

---

**Van:** Gunning, J.W. <j.w.gunning@vu.nl>  
**Verzonden:** maandag 13 november 2017 16:46  
**Aan:** Bovenkamp, Paul van de  
**Onderwerp:** Trajectnota Zandpad

Geachte heer Van de Bovenkamp,

In aanvulling op mijn mail van 7 november over dit onderwerp deel ik u mee dat wij, bewoners van het Zandpad, het volgende van groot belang vinden:

- >
- > - handhaving maximale verkeerssnelheid (evt verlagen naar 30km per uur) - flitspalen en/of kentekenregistratie
- > - zo veel mogelijk autoluw maken van het Zandpad
- > - wij ondersteunen van harte uw initiatief om met Schulp Vruchtensappen in overleg te gaan ten aanzien van eventuele verplaatsing van het bedrijf, subsidiair al het mogelijke te doen om de bedrijfsactiviteiten aan het Zandpad te verminderen
- > - aantrekkelijker maken van het Zandpad, ook voor wandelaars
- >
- > Wij doen hiermede een beroep op de gemeente om de verkeersveiligheid voor alle gebruikers van het Zandpad te bevorderen en maatregelen daartoe, zoals ondermeer hierboven beschreven, in uitvoering te nemen.
- >
- > Hartelijke groet,
- >

> Jan Willem en Louise Gunning  
> Zandpad 24  
> 3601 NA Maarssen  
  
> +31 6 53776984  
  
> j.w.gunning@vu.nl  
>

## 2.2.18 inspraakreactie 33

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
33.1	Inspraakreactie 33 is identiek aan inspraakreactie 30	Zie beantwoording inspraakreactie 30.1 t/m 30.4

33

### **Bovenkamp, Paul van de**

---

**Van:** Fred Verhage <f.verhage@telfort.nl>  
**Verzonden:** maandag 13 november 2017 18:34  
**Aan:** Bovenkamp, Paul van de  
**Onderwerp:** Zandpad leefbaar houden

Geachte heer van de Bovenkamp,

Hieronder onze zienswijze ten aanzien van de voorgestelde maatregelen met betrekking tot het Zandpad. Zoals besproken ontvangt u deze vóór 14 november 0900 uur per email.

Wij, bewoners van Zandpad, vinden het volgende uiterst belangrijk:

- handhaving maximale verkeerssnelheid (evt verlagen naar 30km per uur) - flitspalen en/of kentekenregistratie
- zo veel mogelijk autoluw maken van het Zandpad
- wij ondersteunen van harte uw initiatief om met Schulp Vruchtensappen in overleg te gaan ten aanzien van eventuele verplaatsing van het bedrijf, subsidiair al het mogelijke te doen om de bedrijfsactiviteiten aan het Zandpad te verminderen
- aantrekkelijker maken van het Zandpad, ook voor wandelaars

Wij doen hiermede een beroep op de gemeente om de verkeersveiligheid voor alle gebruikers van het Zandpad te bevorderen en maatregelen daartoe, zoals ondermeer hierboven beschreven, in uitvoering te nemen.

Wij hopen dat een en ander onderdeel kan uitmaken van de te zijner tijd op te stellen verkeersmaatregelen.

Vriendelijke groet,

getekend

Met vriendelijke groet,

F.Ph.M. Verhage  
Zandpad 124  
3621 NJ Breukelen

Bereikbaar via:  
e-mail: [f.verhage@telfort.nl](mailto:f.verhage@telfort.nl)  
gsm: 06-27243087



## 2.2.19 inspraakreactie 34

<b>Samenvatting inspraakreactie:</b>		<b>beantwoording:</b>
34.1	Inspraakreactie 34 is identiek aan inspraakreactie 30	Zie beantwoording inspraakreactie 30.1 t/m 30.4

34

### Bovenkamp, Paul van de

**Van:** Erica <epoels@xs4all.nl>  
**Verzonden:** maandag 13 november 2017 18:27  
**Aan:** Bovenkamp, Paul van de  
**Onderwerp:** Fwd: Zienswijze mbt verkeersmaatregelen Zandpad - concept: stuur door of pas voor uzelf aan!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** Liesbeth Steenhuisen <l.steenhuisen@gmail.com>  
**Datum:** 13 november 2017 16:06:23 CET  
**Aan:** Gerrie vd Berg <gvdb@triscali.nl>, Remco Knol <remko.knol@gmail.com>, Lineke & Joan Emous-Mulder <lineke.emous@hu.nl>, Pieter Bos <info@geesberge.nl>, Mieke Spelt <speltmieke@gmail.com>, Marianne van de Beek <mvdbeek@xs4all.nl>, Rina Wouters <rinawouters@gmail.com>, Tress Peters <petershijlmer@kpnplanet.nl>, Lydia Visser <lydia.visser1970@gmail.com>, Pim en Annemarie van Zuylen <pim.en.annemarie@live.nl>, "J. W. Gunning" <j.w.gunning@vu.nl>, Sandra & Udo van Bekkum-Horst <sandrahorst@planet.nl>, Rob Yntema <rwyntema@hotmail.com>, Carla & Wim de Groot <carla.wim@hetnet.nl>, Erica Poels-Strijland <epoels@xs4all.nl>, Wanda & Niels Bossink <nielsbossink@gmail.com>, Wim Kuyvenhoven <info@stallingkuyvenhoven.nl>, Nicolette Renes <nrenes@hotmail.com>, Jan Bosscher <janbosscher@xs4all.nl>, Gerit Klarenbeek <g.klarenbeek34@hotmail.com>, Fred Verhage <f.verhage@telfort.nl>, De heer en Petra en Adrie Miltenburg <gvdbbergbouwbedrijf@hetnet.nl>, Bianca de Regt <bm\_deregt@hotmail.com>, Liesbeth & Frank Steenhuisen <l.steenhuisen@gmail.com>, Jaap & Greet de Boer-Crum <Crum-en-de-Boer@zonnet.nl>, Dick Hovestad <dickhovestad@outlook.com>, van den Ioven <iam.vandenhoven@gmail.com>, Udo van Bekkum <udovanbekkum@planet.nl>, Jaap & Jenneke Scheerens-Stijlen <j.scheerens@utwente.nl>, Wim Drescns Annemiek de Fouw <fouwdrescns@casema.nl>, Piet en Lenie Moorman <info@penl.eu>, "Jaap van 't Hek" <jaap@organisatievragen.nl>, Hans & Hanneke Advocaat <jwadvoaat@hetnet.nl>, Nicole & Pascal Kleinekoort <p.kleinekoort@hotmail.com>, Henk & Barry <barbary@live.nl>  
**Onderwerp:** Zienswijze mbt verkeersmaatregelen Zandpad - concept: stuur door of pas voor uzelf aan!

versturen onder uw eigen naam (evt gewijzigd) voor morgenochtend 0900 uur naar [paul.van.de.bovenkamp@stichtsevecht.nl](mailto:paul.van.de.bovenkamp@stichtsevecht.nl)

Geachte heer van de Bovenkamp,

Hieronder onze zienswijze ten aanzien van de voorgestelde maatregelen met betrekking tot het Zandpad. Zoals besproken ontvangt u deze vóór 14 november 0900 uur per email.

Wij, bewoners van Zandpad, vinden het volgende uiterst belangrijk:

- handhaving maximale verkeersnelheid (evt verlagen naar 30km per uur) - flitspalen en/of kentekenregistratie
- zo veel mogelijk autoluw maken van het Zandpad
- wij ondersteunen van harte uw initiatief om met Schulp Vruchtensappen in overleg te gaan

ten aanzien van eventuele verplaatsing van het bedrijf, subsidiair al het mogelijke te doen om de bedrijfsactiviteiten aan het Zandpad te verminderen

- aantrekkelijker maken van het Zandpad, ook voor wandelaars

Wij doen hiernode een beroep op de gemeente om de verkeersveiligheid voor alle gebruikers van het Zandpad te bevorderen en maatregelen daartoe, zoals ondermeer hierboven beschreven, in uitvoering te nemen.

Wij hopen dat een en ander onderdeel kan uitmaken van de te zijner tijd op te stellen verkeersmaatregelen.

Vriendelijke groet,

getekend:

Liesbeth Steenhuisen  
Zandpad 134  
3621 NJ Breukelen  
Netherlands

Mobile +31 6 43 50 1500  
Email [liesbeth@steenhuisen.com](mailto:liesbeth@steenhuisen.com)

## 2.2.20 inspraakreactie 35

<b>Samenvatting inspraakreactie:</b>		<b>beantwoording:</b>
35.1	Inspraakreactie 35 is identiek aan inspraakreactie 30	Zie beantwoording inspraakreactie 30.1 t/m 30.4

35

### **Bovenkamp, Paul van de**

---

**Van:** Lydia Visser <lydia.visser1970@gmail.com>  
**Verzonden:** maandag 13 november 2017 17:13  
**Aan:** Bovenkamp, Paul van de  
**Onderwerp:** zienswijze Zandpad Maarssen/Breukelen

Geachte heer van de Bovenkamp,

Hieronder onze zienswijze ten aanzien van de voorgestelde maatregelen met betrekking tot het Zandpad. Zoals besproken ontvangt u deze vóór 14 november 0900 uur per email.

Wij, bewoners van Zandpad, vinden het volgende uiterst belangrijk:

- handhaving maximale verkeerssnelheid (evt. verlagen naar 30km per uur)
- flitspalen en/of kentekenregistratie
- zo veel mogelijk autoluw maken van het Zandpad
- wij ondersteunen van harte uw initiatief om met Schulp Vruchtensappen in overleg te gaan ten aanzien van eventuele verplaatsing van het bedrijf, subsidiair al het mogelijke te doen om de bedrijfsactiviteiten aan het Zandpad te verminderen
- aantrekkelijker maken van het Zandpad, ook voor wandelaars

Wij doen hiermede een beroep op de gemeente om de verkeersveiligheid voor alle gebruikers van het Zandpad te bevorderen en maatregelen daartoe, zoals onder meer hierboven beschreven, in uitvoering te nemen.

Wij hopen dat een en ander onderdeel kan uitmaken van de te zijner tijd op te stellen verkeersmaatregelen.

Vriendelijke groet,

Lydia Visser

Zandpad 29

3601NA Maarssen

## 2.2.21 inspraakreactie 36

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
36.1	Inspraakreactie 36 is identiek aan inspraakreactie 30	Zie beantwoording inspraakreactie 30.1 t/m 30.4

36

### **Bovenkamp, Paul van de**

---

**Van:** Rina Wouters <rinawouters@gmail.com>  
**Verzonden:** maandag 13 november 2017 17:07  
**Aan:** Bovenkamp, Paul van de  
**Onderwerp:** Fwd: Zienswijze mbt verkeersmaatregelen Zandpad - concept: stuur door of pas voor uzelf aan!

Geachte heer van de Bovenkamp,

Hieronder onze zienswijze ten aanzien van de voorgestelde maatregelen met betrekking tot het Zandpad. Zoals besproken ontvangt u deze vóór 14 november 0900 uur per email.

Wij, bewoners van Zandpad, vinden het volgende uiterst belangrijk:

- handhaving maximale verkeerssnelheid (evt verlagen naar 30km per uur) - flitspalen en/of kentekenregistratie
- zo veel mogelijk autoluw maken van het Zandpad
- wij ondersteunen van harte uw initiatief om met Schulp Vruchtensappen in overleg te gaan ten aanzien van eventuele verplaatsing van het bedrijf, subsidiair al het mogelijke te doen om de bedrijfsactiviteiten aan het Zandpad te verminderen
- aantrekkelijker maken van het Zandpad, ook voor wandelaars.

Persoonlijke noot hierbij: iedere ochtend wandel ik met de hond langs het Zandpad en wordt zeer regelmatig bijna aangereden door auto's die de fietsers aan de rechterkant met een grote bocht passeren maar mij aan de linkerkant daarbij dan over het hoofd zien. Pleit zeer voor een trottoir!

Wij doen hiermede een beroep op de gemeente om de verkeersveiligheid voor alle gebruikers van het Zandpad te bevorderen en maatregelen daartoe, zoals ondermeer hierboven beschreven, in uitvoering te nemen.

Wij hopen dat een en ander onderdeel kan uitmaken van de te zijner tijd op te stellen verkeersmaatregelen.

Vriendelijke groet,

getekend:  
R. Wouters, Zandpad 37 Maarssen

## 2.2.22 inspraakreactie 37

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
37.1	Inspraakreactie 37 conformeert zich aan inspraakreactie 30	Zie beantwoording inspraakreactie 30.1 t/m 30.4

37

### Bovenkamp, Paul van de

**Van:** jan Bosscher <bosrijk@icloud.com>  
**Verzonden:** maandag 13 november 2017 23:46  
**Aan:** Bovenkamp, Paul van de  
**Onderwerp:** Zandpad

Ik sluit mij geheel aan bij de door mevr Steenhuizen ingediende zienswijze mbt het verkeer op het zandpad.

Jan Bosscher Zandpad 91 Breukelen

Verstuurd vanaf mijn iPhone

## 2.2.23 inspraakreactie 38

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
38.1	Inspraakreactie 38 conformeert zich <u>niet</u> aan inspraakreactie 30	Zie beantwoording samenvatting huiskamergesprek 2.3.2

38

### **Bovenkamp, Paul van de**

---

**Van:** info@stallingkuyvenhoven.nl  
**Verzonden:** maandag 13 november 2017 22:05  
**Aan:** Bovenkamp, Paul van de  
**Onderwerp:** Standpunt van de Zandpad bewoners

Geachte heer van de Bovenkamp,

Het standpunt zoals wordt verwoord is niet ons standpunt, zoals wij bij Uw bezoek op ons adres naar voren hebben gebracht.  
Mw. Steenhuizen werpt zich op als belangenbehartiger voor de bewoners, zij heeft ons hierin totaal niet gekend en ik neem aan bij meerdere bewoners niet.

Zandpad 41 Maarssen,

Met vriendelijke groet,  
Wim Kuyvenhoven

info@stallingkuyvenhoven.nl

## 2.2.24 inspraakreactie 39

Samenvatting inspraakreactie:	beantwoording:
39.1 Indiener is van mening dat de extra reistijd voor "gedupeerden" niet voldoende is onderzocht	De extra reistijd is berekend bij ongestoord wegnen. Dit geldt zowel voor de route via het Zandpad als voor de alternatieve routes. Daarbij moet worden opgemerkt dat voor de indiener (woonachtig in Tienhoven) de belemmering op het Zandpad niet van toepassing is.
39.2 Indiener is van mening dat de "ingrijpende" maatregel op het Zandpad voor gedeeltelijk afsluiting in de ochtendspits niet kan worden opgelegd door één incident (congestie op 6 oktober 2016). Indiener is van mening dat een oplossing wordt gezocht voor een niet bestaand probleem.	Het incident is slechts als voorbeeld genoemd. Het wordt op het hoofdwegennet steeds drukker en de navigatiesystemen steeds geavanceerder. Wanneer wij nu niet ingrijpen zijn wij te laat en worden de voor het Zandpad en Brugstraat gestelde maximale verkeersintensiteiten overschreden. De belangrijkste reden is echter de veiligheid van de fietsers op het Zandpad. Sluipverkeer is geneigd hard te rijden om al opgelopen verloren tijd in te halen.
39.3 Indiener mist de argumentatie voor een apart fietspad tussen de Machinekade en de Laan van Gunterstein.	Gelet op de verdere toelichting doelt de indiener hiermee vermoedelijk op de (bestaande) fietsverbinding in het verlengde van de Scheendijk Zuid. Deze fietsverbinding is alleen interessant voor fietsers van Breukelen naar de Strook en Tienhoven en wordt als zodanig ook al veel gebruikt. Voor fietsers vanuit Maarssen-Dorp is dit geen alternatief.
39.4 Indiener mist de argumentatie voor het invoeren van betaald parkeren bij de Strook. Hij stelt dat hiervoor ook kosten gemaakt moeten worden en vindt dat ook hier een oplossing wordt gezocht voor een niet bestaand probleem.	In de trajectnota wordt aangegeven dat het betaald parkeren hier een tweeledig doel heeft. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Meer recreanten ertoe bewegen om met de fiets naar de Strook te gaan.</li> <li>- Ter compensatie van de maken kosten voor regulering van de verkeersstromen.</li> </ul>

39

### Vragen- en opmerkingen formulier

Inloopavond Trajectnota Zandpad 2 / 9 November 2017

**Naam:** P.F.M. de Fijl  
**en** J.A.M.A.M. de Rijk - van Leeuwen  
**Adres:** Looyijk 45 B  
**Woonplaats:** 3912 SD Tienhoven  
**Telefoonnummer:** 0546 - 55 18 48  
**E-mail:** pufior@gmail.com

### Vragen, opmerkingen en suggesties:

In de Trajectnota Zandpad tussen Maarssen en Nieuwersluis (dd. 01-10-2017) wordt o.a. verschillende verkeersmaatregelen voorgesteld die betrekken om het zandpad op voorafzende trajecten (gedeelten) af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer. Hieronder vind u een aantal argumenten waarom wij dit onwenselijk vinden. Tevens een aantal aanvullende opmerkingen.

1. Stichtse Vecht bevindt zich nu normaal in de Randstad en in de Randstad is het wel eens druk, dat is een gegeven waar wij als bewoners van Stichtse Vecht weinig aan kunnen veranderen. Het is van belang om die drukke zo optimaal als mogelijk over de gemeente te verspreiden en niet de ene wijk de lasten en de andere wijk de lasten van verkeersdruk/overlast te gunnen.

2. De diverse kernen van Stichtse Vecht zijn grotendeels ontstaan voor het autorijperk, het komt vele smalle, bochtige wegen die niet berekend zijn op het huidige (gemotoriseerde) verkeer, maar dat is ook deels de charme van het wonen in Stichtse Vecht. Als "uit verkeer" (dat zonder afstemming met andere routes) bepaalde routes (deels) afgesloten worden, dan zal de druk op andere routes toenemen. De in het Trajectnota voorgestelde afsluiting zandpad variant A zal het verkeer op zowel de Looyijk (Tienhoven) als op de Binnenweg en Kortweg (Maarssen) laten toenemen en mogelijk ook op de Binnenweg van de Betuwepad; variant B zal het verkeer op (grog sleeds) de Binnenweg en Kortweg (Maarssen) laten toenemen en misschien ook wel op de binnenwegen in de Betuwerijk. Zowel de Binnenweg als de Kortweg zitten behoorlijk aan de maximale capaciteit — zie ook de discussie verkeer zoals die een jaar terug in Maarssen is gevoerd. Het wel/ ook daar was de discussie (sluip)verkeer lang brengen! De daar toen ingevoerde maatregelen zijn later deels weer ingetrokken, omdat zo het globale verkeersdruk/overlast daartoe voerren, ook de toename van de verkeersdruk op de straatweg wordt niet beperkt.

In het rapport wordt slachtt geteekend maar de extra reistijd die "gedupeerden" moeten ondergaan als gevolg van de besproken maatregelen, maar op geen enkele manier wordt die extra drukke om overlast die anders gaat ontstaan besproken.

Het zelfde geldt voor afsluiting van het traject tussen Breukelen en Nieuwersluis: dat geeft een toename van verkeer in de Betuwerijk op daarmee verbonden straten in Breukelen.

**Conclusie:** ga geen trajecten (deels) afsluiten als je geen visie hebt op — of als je geen inzicht hebt in ontwikkeling van — het verkeer elders in de gemeente.

3. Voor welk probleem wordt er eigenlijk een oplossing geboden in de Trajectnota door het afsluiten van het Zandpad (in welke variant dan ook)?  
 De "conclusie resultaten hoorcomité" en besluitingsonderzoek" aan het eind van paragraaf 4.1.1. stelt o.a. dat:  
 a. "het Zandpad slechts zeer beperkt als 'sluiproute' gebruikt...";  
 b. "Er nauwelijks sprake van doorgaand vrachverkeer over het Zandpad" is.

De maatregelen m.b.t het (deels) afsluiten van het zandpad voor het autoverkeer zoals voorgesteld in de trajectnota Zandpad lijken ingegeven door welgeteld één incident, namelijk dat van 6 oktober 2016, waarbij een ongeval op de AZ tot een verkeersland van het Zandpad zou hebben geleid. Als reden daarvoor wordt aangegeven dat verkeer via "geavanceerde navigatiesystemen" werd geavanceerd en sluisroute door Maarssen en Breukelen te nemen.

Waarom een ingrijpende maatregel als het Zandpad (deels) af te sluiten gerechtvaardigd door 1 incident van dien aard in een periode van ruim 1 jaar?

In slechts één zinnige wordt gesteld (zonder argumentatie) dat het alleen mogelijk is een bepaalde weg af te sluiten als het voorkeursroute voor de navigatiesystemen, wanneer daarvoor een goedkoren verklaring is afgegeven. Maar wat als niet één gemeente (of Stichtse Vecht), maar meerdere (alle 7) gemeenten gezamenlijk eens met makers van Navigatie systemen om de afsluiting te laten? Of gemeenten druk uit oefenen op de weggever in Den Haag?

Ook worden er in de Trajectnota geen alternatieve mogelijkheden besproken (denk bijv. aan doeringmaatregelen bij de sluiting van de AZ en de B220) is dat niet veel logischer en misleiden het goedkeuren?

Van stellen in 4.2.3. wordt gesteld dat bij invoering van 30 km/h op het zandpad e.g.v. verlichting zandpad als fietsstraat, "deze lagere snelheid ook in de geautomatiseerde navigatiesystemen wordt opgenomen, waardoor het

Zandpad , gokt op de langere reistijd, minder snel als alternatieve route zal worden opgenomen"

**Conclusie:** (deels) afsluiten van het Zandpad, zoals in de Trajectnota wordt aangegeven, lijkt voorbij en wordt ons inzien, met de argumenten door de nota zelf aangegeven, volstrekt overbodig. En voor de nauwelijks afgewisselen worden niet besproken.

4. Wij missen de argumentatie waarom het niet mogelijk is om een apart fietspad aan te leggen tussen de Machinekade en de Laan van Gunterstein (deels ligt dit er al tussen) de Nieuwe weg en de Laan van Gunterstein, maar die kan aangepast/verbreed worden. Dit worden gemotoriseerd verkeer en fietsen geschieden, waardoor de kans op fataal ongevallen (dat was toch het uitgangspunt?) daardoor mogelijk gereduceerd kan worden!! De is toch een voor de hand liggende oplossing voor een groot deel van de in de Trajectnota genoemde problemen ...

**Eindeconclusie:** het lijkt er op dat de Trajectnota doelbewust en geforceerd op zoek is naar argumenten om de Zandpad (deels) af te kunnen sluiten. De opgevoerde argumentatie lijkt geforceerd en voor de hand liggende alternatieven worden niet uitgemerkt. Ook wordt er nauwelijks ingegaan op het origineel voor "gedupeerden" die vaak goede redenen hebben om binnen de gemeente efficiënt te kunnen rijden.

Tot slot wordt er telkens aan het eind ook nog "betaald parkeren" langs de De Strook bespreekt. Argumentatie is dat de parkeergelegenheid in de buurt van de strook beperkt is en dat daardoor de doorstroming en bereikbaarheid van Nieuwersluis beperkt wordt. Om "niet en ander te beheersen, wordt op losdagen dan ook op de Nieuweweg eenrichtingverkeer ingesteld met "bewaking" door verkeersoplossers. Dit kost de gemeente jaarlijks veel geld waar geen dekking tegenover staat!

Het rapport vermeldt niet hoe groot de kosten dan zijn die daarmee gemoeit zijn ... Het vermeldt ook niet dat die kosten toch gemaakt moeten worden ook al voor je de mogelijkheid van "betaald parkeren in". Die autos blijven toch wel komen, zolang er geen handhaving plaats vindt ... en die kan nu ook al plaats vinden.

Als bewoners van Oud Maarssen (Tienhoven) kunnen wij toch wel stellen dat wij evaangeliestekend zijn m.b.t. de bereikbaarheid. Wij kunnen slechts stellen dat dat hier om een zeer beperkt aantal dagen per jaar gaat!! Buiten die uitzonderlijke drukke dagen per jaar, wij de de parker/mogelikheden voor recreanten mogelijk houden dus zorg dat verkeer tarieven laag zijn buiten de drukke dagen om.

Maar opnieuw bekrumpt ons hier het idee dat er een oplossing voor een niet bestaand probleem wordt gecreeerd ...

## 2.2.25 inspraakreactie 40

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
40.1	Indiener vraagt het Zandpad zo veel mogelijk autoluw te maken.	Zie beantwoording zienswijze 30.2
40.2	Indiener vraagt om handhaving van de maximale verkeerssnelheid, bij voorkeur door flitspalen en/of kentekenregistratie.	Zie beantwoording zienswijze 30.1
40.3	Indiener ondersteunt het initiatief om met Schulp Vruchtensappen in overleg te gaan over een eventuele verplaatsing	Opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen
40.4	Indiener raad af om langs het Zandpad groenstenen aan te brengen. Hij meent dat vrachtautochauffeurs dan gewoon door gaan rijden	Juist om het doorrijden te voorkomen worden de groenstenen niet aaneengesloten gelegd, maar in blokken van ca. 25 meter lengte. Een paaltje aan het einde van de uitwijkstrook moet voorkomen dat ook verder door de berm wordt gereden. De maatregel heeft ook uitsluitend het doel om de berm te beschermen en daarmee de stabiliteit van de weg te verzekeren.
40.4	Indiener bepleit ook een afsluiting in de avondspits.	Zie beantwoording zienswijze 1.2

40

Maarssen, 13.11.2017.

Gemeente Stichtse Vecht  
t.a.v. de heer Paul van de Bovenkamp.

Betreft: Zienswijze mbt Trajectnota Zandpad Maarssen-Nieuwersluis.

Geachte heer van de Bovenkamp,

Hierbij onze zienswijze ten aanzien van bovenvermelde nota mbt het Zandpad en onze wensen/opmerkingen daarbij:

- . In het algemeen is het zo autoluw mogelijk maken van het Zandpad gewenst zodat deze weg aanzienlijk aantrekkelijker en veiliger wordt voor m.n. fietsers en voetgangers.
- . Handhaving van de maximale snelheid (50 of 30 km/u) middels flitspalen en/of kentekenregistratie.
- . Afsluiten voor vrachtverkeer. Uit tellingen is gebleken dat m.n. op het traject Maarssen-Breukelen het overgrote deel daarvan van en naar Schulp gaat. Dit is gemeten in de maand mei, maar zoals bekend is de drukste periode voor deze saphabriek in de maanden oktober t/m december vanwege de oogstperiode. Het aantal bewegingen van vrachtverkeer is daardoor niet alleen maar groter maar het percentage wordt nog veel hoger als in uw rapport van de maand mei.
- . Afsluiten voor vrachtverkeer is zeer goed, maar u geeft aan dat dit "uitgezonderd bestemmingsverkeer" is. Dit betekent dat nog steeds alle vrachtverkeer naar en van Schulp gewoon doorgaat en dat is nou net verreweg het grootste percentage.
- . Aansluitend daarop ondersteunen wij van harte uw initiatief (en daar moet het dan niet bij blijven!) om u in te spannen en de firma Schulp te bewegen naar een andere locatie te verhuizen.
- . U stelt een maatregel voor om zg. Groenstenen in stroken aan te brengen, maar dit moet ik u ten stelligste afraden. Daarmee faciliteert u alleen maar het vrachtverkeer door hen meer ruimte te geven, terwijl zij juist minder moeten hebben. Gezien het rijgedrag van deze vrachtwagen-chauffeurs kunt u er absoluut niet van uitgaan dat zij zullen stoppen op een dergelijke strook, het tegenovergestelde zal het geval zijn als u ze meer ruimte geeft. Bovendien: wie gaat dit controleren?
- . Een spitsafsluiting lijkt ons zeer zinvol, maar dan wel 's morgens van 7-9 uur en 's middags van 16-18 uur, want ook dan is het een behoorlijke sluiproute waarop ook veel fietsers aanwezig zijn.

Wij doen hierbij een beroep op de Gemeente Stichtse Vecht om de verkeersveiligheid voor alle weggebruikers te bevorderen en allerlei maatregelen o.a. zoals hierboven aangegeven ook daadwerkelijk uit te voeren.

Wij hopen hiermede een positieve bijdrage te hebben geleverd aan een goed functionerend toekomstig verkeersplan voor het Zandpad.

Vriendelijke groeten,

Piet & Lena Moorman  
Zandpad 27, 3601NA Maarssen.

## 2.2.26 inspraakreactie 41

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
41.1	Indiener is groot voorstander van een inrichting van het Zandpad als fietsstraat.	Opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen
41.2	Indiener vraagt ruimhartig om te gaan met ontheffingen	De opzet is dat bewoners van het Zandpad en de Nieuweweg/ Tienhoven door de maatregel zo min mogelijk worden gehinderd. Afhankelijk van de keuze van variant A, B of A+B zal de ontheffingen beleid daarop worden aangepast. Bij de geplande cameraregistratie is dit overigens niet nodig.
41.3	Indiener vraagt om de bewoners van het Zandpad en Nieuweweg onbelemmerd het gehele Zandpad te kunnen laten gebruiken.	Het plan voorziet hierin in de ochtendspits vanuit zuidelijke richting. Alleen is het niets mogelijk om in de ochtendspits over het Zandpad vanuit Nieuwersluis naar het Zandpad ten zuiden van de Laan van Gunterstein en de Nieuweweg te rijden.
41.4	Indiener merkt op dat wandelaars niet in de trajectnota worden genoemd	Het klopt dat deze groep niet specifiek wordt genoemd. De voorgestelde maatregelen werken echter ook voor hen goed uit. Zie verder beantwoording zienswijze 22.2

41

### Bovenkamp, Paul van de

**Van:** Niels Bossink <nielsbossink@gmail.com>  
**Verzonden:** maandag 13 november 2017 21:46  
**Aan:** Bovenkamp, Paul van de  
**Onderwerp:** Zienswijze Zandpad

Geachte heer van de Bovenkamp,

Naar aanleiding van de publicatie van de Trajectnota "Zandpad tussen Maarssen en Nieuwersluis" willen wij u hierbij onze zienswijze en opmerkingen op de trajectnota kenbaar maken.

Allereerst merken wij op dat wij zeer verheugd zijn met het voornemen van de gemeente om de verkeersdruk aan het Zandpad terug te dringen. Het sluipverkeer, de hoge snelheid van motorvoertuigen en de talrijke grote vrachtwagens brengen de verkeersveiligheid in gevaar en doen afbreuk aan de cultuurhistorische en recreatieve waarden van het Zandpad en zijn omgeving. Wij juichen de komst van het Zandpad als fietsstraat daarom ook van harte toe!

In de basis verzoeken wij u in dat kader om – in afwijking van de Trajectnota –

a) ruimhartig om te gaan met ontheffingen (ook voor bewoners aan de Nieuweweg of andere bewoners aan andere gedeelten van het Zandpad die worden getroffen door de spitsafsluiting). Deze bewoners maken gebruik van scholen, winkels en bedrijvigheid in BreukeLEN en daarvan kan niet verlangd worden dat zij onevenredig ver moeten omrijden. Daar komt bij dat de maatregelen worden getroffen om m.n. sluipverkeer tegen te gaan. Om die laatste reden zou dit dus ook geen probleem moeten zijn.

b) de onder a) genoemde bewoners ook toe te laten staan het Zandpad van Maarssen tot aan Nieuwersluis in beide richtingen volledig te laten gebruiken

In het bijzonder gaan wij in op de specifieke passages van de Trajectnota.

1) 3.1. het Zandpad wordt ook gebruikt als sluisroute voor de gehele A2 voor verkeer vanuit (de stad) Utrecht naar Amsterdam en vice versa;

2) 3.2. in de conclusie (en ook elders in het stuk) wordt verwezen naar de fiets. Echter, wandelaars, skeelerars, hardlopers/hardlooptroepen en andere "lage snelheids" gebruikers maken ook veelvuldig gebruik van het Zandpad, ondervinden hinder van de verkeersdruk en de verkeersonveilige situatie. Deze groepen worden in de afwegingen – zo lijkt het – niet betrokken.

3) 4.1.2. Voor het doorvoeren van de spitsafsluiting wordt een tweetal varianten voorgesteld. Variant A gaat uit van spitsafsluiting tussen de Nieuweweg en de Laan van Gunterstein. Variant B gaat uit van spitsafsluiting tussen de Machinekade en de Nieuweweg. Voor aanwonenden wordt een ontheffing verleend.

- Indien gekozen wordt voor Variant A lijken de aanwonenden woonachtig tussen de Machinekade en de Nieuweweg niet als "aanwonende" gekwalificeerd te worden op basis waarvan zij aanspraak zouden kunnen maken op een ontheffing.

- Indien gekozen wordt voor Variant B lijken de aanwonenden woonachtig vanaf de Nieuweweg tot de Proosdijweg niet als "aanwonende" gekwalificeerd te worden op basis waarvan zij aanspraak zouden kunnen maken op een ontheffing.

Beide achten wij niet juist. Door de wegafsluiting worden diverse direct belanghebbenden (niet zijnde direct aanwonenden) getroffen (lees: benadeeld). Het doel is echter om sluipverkeer tegen te gaan. Zoals onder a) betoogd verzoeken wij u dan ook om alle bewoners aan het Zandpad alsmede de Nieuweweg de mogelijkheid te bieden om tijdens de spitsafsluiting het Zandpad te kunnen gebruiken.

Wij doen hiermede een beroep op de gemeente om de verkeersveiligheid voor alle gebruikers van het Zandpad te bevorderen en maatregelen daartoe, zoals onder meer hierboven beschreven, in uitvoering te nemen.

Wij hopen dat een en ander onderdeel kan uitmaken van de te zijner tijd op te stellen verkeersmaatregelen.

Vriendelijke groot,

Wanda en Niels Bossink

Zandpad 94

3621 NH BREUKELEN

E: nielsbossink@gmail.com

M. 06-53251764



## 2.2.27 inspraakreactie 42

42.1	Samenvatting inspraakreactie:	beantwoording:
	Indiener vraagt voor bewoners van de Scheendijk een uitzondering te maken om via het Zandpad naar de Zuilense Ring te rijden.	Via de Laan van Gunterstein kunnen bewoners van de Scheendijk gewoon via het Zandpad naar Maarssen en verder rijden. Alleen in omgekeerde richting kan dat in de ochtendspits niet.

42

### **Bovenkamp, Paul van de**

---

**Van:** Steven Vos <acupunctuursvos@gmail.com>  
**Verzonden:** zaterdag 28 oktober 2017 18:11  
**Aan:** Informatie, Gemeente Stichtse Vecht  
**Onderwerp:** Afsluiten zandpad gedurende spituren

Geachte heer/mevrouw,

Onlangs vernam ik dat tijdens de ochtendspits het Zandpad Breukelen/Maarssen wordt afgesloten i.v.m. sluijverkeer.

Er zou een uitzondering gemaakt worden voor bestemmingsverkeer aldaar.

Graag wil ik dat ook de bewoners aan de Scheendijk in Breukelen onder deze uitzondering gaan vallen. We maken bijna dagelijks gebruik van het zandpad om de Zuilense Ring te bereiken.

Zouden wij niet onder de vrijstelling vallen, dan zijn we verplicht om via het Dorp Breukelen te gaan. Dit belast juist het dorp Breukelen en de provinciale weg extra.

Ik hoop dat u aan dit verzoek tot vrijstelling kunt voldoen

Met vriendelijke groet,

Steven Vos

Praktijk voor acupunctuur en microcirculatie

acupuncturist - fysiotherapeut - adviseur microcirculatie

T: 06-20952614

W: [www.acupunctuursvos.com](http://www.acupunctuursvos.com) + [verbeterjemicrocirculatie.com](http://verbeterjemicrocirculatie.com)

La Ligne  
Doldersweg 89  
Den Dolder

## 2.2.28 inspraakreactie 43

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
43.1	Indiener vraagt in hoeverre medewerkers en bezoekers van zijn bedrijf (Paralax) kunnen aantonen dat zij geen doorgaand verkeer zijn	Wanneer zij vanuit het zuiden komen passeren zij slechts één camera. Alleen wanneer ze ook door de tweede camera (bij de Vechtbrug te Breukelen) worden geregistreerd, worden zij als doorgaand verkeer beschouwd.
41.2	Indiener vraagt welke gevolgen dit heeft voor het verkeer op de Straatweg en in de dorpen zelf	Door de spitsafsluiting zullen een aantal automobilisten een andere route moeten gaan kiezen of wellicht ervoor gaan kiezen met de (elektrische) fiets te gaan rijden. De alternatieve routes zijn zowel de Zuilense Ring/A2 als de Straatweg. De toename van het verkeer op deze wegen zal nauwelijks merkbaar zijn.

43

### Bovenkamp, Paul van de

**Van:** Anja van der Wiel <Anja.vanderWiel@paralax.com>  
**Verzonden:** donderdag 9 november 2017 10:08  
**Aan:** Informatie, Gemeente Stichtse Vecht  
**Onderwerp:** plannen autoluw maken zandpad

Goedemorgen,

Afgelopen maandag kwam ik te weten dat er plannen zijn om het zandpad autoluw te maken m.n. in de ochtendspits. Ik zag op uw website dat er vanavond een inloopavond is, helaas kan ik niet op deze avond komen. Ik heb vanmorgen gebeld en mij werd geadviseerd om te mailen.

Wij zijn een bedrijf (Paralax) aan het Zandpad (42 te Maarssen) en we willen graag weten welke gevolgen dit voor ons als bedrijf heeft.

U moet dan denken aan de volgende vragen:

- De meeste van mijn collega's komen met de auto – tussen half 8 en 9 uur. Hoe kunnen zij aantonen dat ze geen doorgaand verkeer zijn?
- Wat betekent het voor onze klanten die om half 9 bij ons een cursus volgen of een bespreking hebben?
- Welke gevolgen heeft dit voor het verkeer op de Straatweg? En in de dorpen zelf?

Kunt u mij daar antwoord op geven via de mail of telefonisch? Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Anja van der Wiel  
Office Manager

E [Anja.vanderWiel@paralax.com](mailto:Anja.vanderWiel@paralax.com)  
W [www.paralax.nl](http://www.paralax.nl)

**paralax**  
Planning Solutions

Paralax BV | Zandpad 42 | 3601 NA Maarssen | +31 346 707 100 |

Volg ons via [Twitter](#) | [Facebook](#) | [LinkedIn](#) | [YouTube](#)



Vanwege de elektronische verzending kunnen aan dit bericht geen rechten worden ontleend.  
No rights may be derived from the content of this email.

## 2.2.29 inspraakreactie 44

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
44.1	Indiener vraagt pleit voor een lengtebeperking van 12 en liever nog 9 meter.	De voorkeursvariant is een algeheel vrachtautoverbod m.u.v. bestemmingsverkeer om de huidige bedrijfsvoering op het Zandpad niet te veel te schaden.
44.2	Indiener wijst op de slechte zich door beperkt maaien.	Bij groenonderhoud zal hiermee rekening worden gehouden/
44.3	Indiener meent dat een beperking op de weekdays leidt tot extra (vracht)verkeer op de zaterdag	De beperking geldt niet voor bestemmingsverkeer. Deze vrees is dan ook niet gegrond.
44.4	Indiener vraagt de gewichtsbeperking middels borden aan te duiden.	Op het Zandpad geldt geen gewichtsbeperking. In de trajectnota is aangegeven dat de wegconstructie onbeperkt een aslast van 6,8 ton aan kan. Het probleem ontstaat alleen als zeer veel vrachtverkeer met een hogere aslast over de weg zou rijden. Daarom is vooral de aandacht gericht op het aantal vrachtautobewegingen.
44.5	Indiener vindt een spitsafsluiting van 7:00 tot 9:00 uur onvoldoende.	Zie beantwoording zienswijze 1.2.
44.6	Indiener wil dat de bewoners van het Zandpad zelf niet worden benadeeld	Zie beantwoording zienswijze 41.2 en 41.3
44.7	Indiener wijst op het gedrag van fietsers en wielrenners	Zie beantwoording zienswijze 12.2 en 26.4
44.8	Indiener merkt op dat bevordering van de doorstroming op de Straatweg leidt tot verkeersafname op het Zandpad	Klopt. Daar is ook aandacht voor.

### Bovenkamp, Paul van de

**Van:** Gerrie van den Berg <gijvandenberg01@gmail.com>  
**Verzonden:** dinsdag 14 november 2017 07:40  
**Aan:** Bovenkamp, Paul van de  
**CC:** Gerrie van den Berg; anita schuurmans  
**Onderwerp:** Zienswijze Verkeersmaatregelen Zandpad e.o.

**Categorieën:** Belangrijk

Geachte heer van de Bovenkamp,

Hieronder onze zienswijze ten aanzien van de voorgestelde maatregelen met betrekking tot het Zandpad. Zoals aangegeven ontvangt u deze vóór 14 november 0900 uur per email.

Wij,mede bewoners van Zandpad, vinden het volgende uiterst belangrijk al dan niet onderbouwd van een motivatie/oplossing:

- **Verkeersveiligheid:**
  - o Lang en breed vracht- en landbouwverkeer, waardoor de fietsers/voelgangers en niet te vergeten auto's naar de berm moet uitwijken (die al stuk gereden is). Oplossing: Niet langer als maximaal 12 meter (liever nog 9). Hierdoor worden de combinatie vrachtwagens met aanhanger ingedamd. Deze zijn namelijk ca. 19meter en door ieder ongewenst m.u.v. bedrijven.
  - o De doorkijk in bochten is slecht door te weinig frequent maaien van de meterstrook wat eigendom is gemeente.
  - o Laatste meting geeft een opvallende toename van vrachtwagen verkeer in het weekend weer? Juist wanneer er heel veel fietsers, wandelaars, wielrenners etc. zich op de weg bevinden. Bestemming is zoals bekend Schulp. Beperking tussen 7-9u doorde wrecks zal een toename van vrachtwagen konvoien op zaterdag tot gevolg hebben.
- **Schade bermen ism gewichtsbeperking:**
  - o Zie voorgenoemde mbt lengte beperking
  - o Er is een voorgeschreven maximale druk per as om het dijklchaam (Zandpad) niet te beschadigen met alle gevolgen van dien. M.i.v. de schade bermen. Dit max gewicht staat vroom genoeg nergens aangegeven aan de weg? Oplossing: Plaatsen aanduiding borden max. gewicht per as en handhaven. (Meeste opleggers overschrijden dit sowieso en daarom zou de max 12m of liever nog 9 meter lengte helpen dit te voorkomen.)
  - o De bermen zijn stuk gereden maar tot de dag van vandaag is dit zo en zorgt voor gevaarlijke sporen daar waar de honingraad tegels liggen naast de weg. Deze liggen nu weggedrukt.. Oplossing: De eerste meter van de gemeente dienen te herstellen en onderhouden.
- **Bestemmingsverkeer 7-9u:**
  - o Voorgestelde maatregel (maar dan wel bestemmingsverkeer) alleen tussen 7u-9u lost niet het middag gedeelte op op als mijn dochtertje terug naar huis fiets die om 14.15u uit is. Voor zover mij bekend gebeurden de ongelukken aan het zandpad niet alleen tussen 7u-9u maar juist ook op klaarlichte dag/middag. Oplossing: ook beperking tussen 14u-18u. miv bestemmingverkeer.
  - o Kamtekening: Wegafsluiting worden diverse direct belanghebbenden (niet zijnde direct aanwonenden) getroffen (lees: benadeeld). Het doel is echter om sluipverkeer tegen te gaan. Zoals onder a) betoogd verzoeken wij u dan ook om alle bewoners aan het Zandpad alsmede de Nicusweg de mogelijkheid te bieden om tijdens de spitsafsluiting het Zandpad te kunnen gebruiken.
- **Overig:**

- o Gevaarlijk gedrag van naast elkaar rijdende (3/4 rijen) scholieren, veelal ondertussen bezig met hun smartphone. In de 30jaar dat ik hier woon heb ik nog nooit hier handhaving op gezien.
- o Gevaarlijk gedrag van groepen wielrenners (colomnes en 3 rijen dik).
- o Bevordering doorstroom Amsterdamsstraatweg zorgt voor verkeersafname aan het Zandpad. Omdat het vast staat bij de hoge brug kiest men het Zandpad als sluiproute.


Wij hopen dat een en ander onderdeel kan uitmaken van de te zijner tijd op te stellen verkeersmaatregelen.

Vriendelijke groet,

Gerrie van den Berg en Anita Schuurmans  
 Zandpad 107  
 3621 NH Breukelen  
 Netherlands

## 2.2.30 inspraakreactie 45

Samenvatting inspraakreactie:		beantwoording:
45.1	Indiener meent dat de het HB-onderzoek niet representatief is	Uitsluitend de dagen waarop geen bijzonderheden plaatsvonden zijn in de rapportage opgenomen. Bij een HB onderzoek zijn ook niet zo zeer de aantallen als wel de percentages van belang
45.2	Indiener vindt dat de veerpont het aanzicht schaadt en apart behandeld moet worden	De veerpont heeft een direct verband met het eerder genomen besluit over het niet aanleggen van een 2 <sup>e</sup> Vechtbrug en dient dan ook in dit kader te worden belicht.
45.3	Indiener merkt op dat in het verleden door de aannemer fouten zijn gemaakt bij het niet ophalen van de groenstenen	In het verleden (in 2005) is bewust niet overgegaan tot het ophalen van de groenstenen, omdat dit zou leiden tot hogere snelheden. De klankbordgroep van destijds had hier in meerderheid voor gekozen.



Document: D:\17\080676 Zaak: Z\17\126003 Div: 45

Aan Raadsleden Stichtse Vecht  
Postbus 1212  
3600 BE Maarsssen

Onderwerp: trajectnota Zandpad tussen Maarsssen en Nieuwerhuis  
Breukelen, 18-11-2017

Binnenkort moet u een keus maken in het GVVP worden maatregelen voorgesteld om de verkeersdruk op het Zandpad verder terug te brengen. En er is consensus dat de druk op zowel de Drogstraat als het Zandpad verder kan worden teruggebracht door het treffen van dergelijke verkeersmaatregelen, aangevuld met structurele maatregelen waaronder het stimuleren van grondruil en bedrijfsverplaatsing.

De 'winst' die bij deze aanpak wordt gehaald is in de eerste plaats dat het cultuurlandschap, de geschiedenis en de natuur van de Vecht niet wordt aangetast, dat het Zandpad zijn landelijke karakter behoudt en dat er veilig gefietst en gewandeld kan worden.

1. Waarp moet u uw besluit mede op baseren? op ondermeer een kentekenonderzoek van Meetei mei 2017 Dit onderzoek is in de periode 22-5 t/m 2-6 2017 uitgevoerd. In de eerste week van dit onderzoek was vanwege werkzaamheden de Driehoekslaan de eerste drie dagen voor alle verkeer afgesloten, de Driehoekslaan is de toegangsweg naar het Zandpad de dag hierna donderdag 25-5-17 was het Hemelvaartsdag met de vrijdag en het weekend hierop volgde een lang weekend. Maandag 29-5 was vanwege een grote lekkage in de waterleiding de Driehoekslaan wederom afgesloten. De eerste drie dagen van de afsluiting en Hemelvaartsdag was bij de Gemeente bekend, in deze periode een telling laten uitvoeren leid niet tot een reëel beeld van de verkeersstromen is absurd en er kan hier ook geen enkel besluit op gebaseerd worden
2. Punt 5: De veerpont ter plaatse en tbv. Sapiindustrie Schulp. Het kostenverhaal is volstrekt onduidelijk. Op kosten gemeenschap worden de infrastructuurle voorzieningen zoals opstelplaatsen op- en afritten gefinancierd, de kosten voor de veerpont en pontons dienen privaat gefinancierd te worden, wie betaald bijv. de exploitatie? etc. Een dergelijk vehikel is de beste mix voor een totale mislukking gezien deze kosten minstens in de miljoenen gaan lopen. Zodra de private tak afhaakt draait de gemeenschap er vervolgens voor op. Door het aanleggen van dergelijke voorziening zal net als bij de enige tijd geleden afgestemde aanleg van een tweede vechbrug het landschap onherstelbaar worden beschadigd. Het Zandpad verliest daardoor zijn karakter, wordt onveilig en is dan ongeschikt voor fietsers en wandelaars – en dus voor een toeristisch-recreatieve ontsluiting. En dit maakt weer extra maatregelen noodzakelijk. U dient dit veerpont verhaal, net als de pulpleiding voor de sapiindustrie uit dit gehele verhaal te halen en eventueel later afzonderlijk te behandelen. Uit eigen waarneming blijkt overigens dat het landbouwverkeer enkel in bepaalde periodes van bijv. de hooibouw wat intensiever van het Zandpad gebruik maakt en dat deze punt mogelijk enkel tot toename van het agrarisch verkeer op het Zandpad zal leiden.
3. Volgens in uw 11 punten plan lijkt in te zetten op punt 10, overleg starten om Schulp zo snel mogelijk te verplaatsen een van de beste maatregelen. Schulp heeft voor de vergroting van zijn fabriek, waar een groot deel van de bewoners indertijd bezwaar tegen gemaakt hebben, op zeer dubieuze gronden bouwvergunning verkregen met als gevolg een enorme schaalvergroting, is er nu sprake van een industrieel bedrijf welk op een industrie terrein thuishoort en niet in het landschappelijk gebied. Deze industriële sap fabriek vormt mede door gebruik van immens grote vrachtwagens van + 10 mtr. lang een van de grootste bedreigingen voor de verkeersveiligheid van het Zandpad, dorp Maarsssen en loodrecht.

Groenstenen punt 9, deze groenstenen of rabat zijn anders dan hr. de Groene ons ooit mededeelde wel degelijk aanwezig. Zij zijn enkel niet zichtbaar omdat dit aanwezige rabat bij de laatste vernieuwing van het asfalt niet op gelijke hoogte van het wegdek is gebracht, dit is wel in dienst van Maarsssen correct uitgevoerd hier zijn dan ook geen sleuven ontstaan. Door het niet omhoog halen van het aanwezige rabat zijn er levensgevaarlijke sleuven langs de wegberm Vechtzijde ontstaan. Ik heb hier indertijd en later div. malen over gereclameerd, maar hier is niets mee gedaan. Deze sleuven zijn telkenmale door een aannemer met grond opgevuld, deze grond wordt er vervolgens binnen een week weer uitgedren, dit heeft de gemeenschap inmiddels tienduizenden euro's gekost. Hoe is dit ontstaan, is de aannemer indertijd niet goed gecontroleerd, heeft de opzichter van de Gemeente bij oplevering niet opgelet, deugt het bestek niet of is er iets anders aan de hand? Het betekend wel dat de gemeenschap wederom forse bedragen zal moeten neerleggen om het rabat in orde te brengen. Als vertegenwoordiger van deze gemeenschap zal u nu toch op zijn minst een om opheldering over deze zeer kostbare deconfiture moeten vragen, door bijv. het bestek van indertijd op te vragen om de bezien wat hierin over het rabat/groenstenen indertijd geregeld is.

Met vriendelijke groet,

P.L. van gent  
Architect

0653288000

Zandpad 86  
3621 NG Breukelen

## Samenvatting keukentafelgesprekken

### 2.2.31 Samenvatting gesprek Stalhouderij Zadelhoff

Locatie: Stalhouderij Zadelhoff, Zandpad 34a  
Datum: 30 oktober 2017  
Gesprek met: Frank Weij (stalmeester)

- De heer Weij kan zich vinden in de voorstellen zoals vermeld in het GVVP – Zandpad en de bruggen in het zandpad zijn goed te nemen. Ook voor de lange voertuigen.
- De heer Weij geeft aan dat de combinatie die zijn gebruiken voldoet aan de maximale afmeting van een voertuig dat over de openbare weg mag zonder ontheffing: 18,75m. De gebruikte route voor transport loopt via Nieuwersluis.
- In het GVVP – Zandpad staat dat op een aantal locaties passeerstroken (bermverbreeding) worden aangelegd. De wens van de heer Weij is om dit bij de inrit naar de stalhouderij de doen zodat bij in- en uitrijden niet door de berm gereden hoeft te worden. We nemen dit mee bij de verdere uitwerking.
- De breedte op het Zandpad (en in de Brugstraat) levert voor een spanning met drie paarden geen problemen op. De maximale breedte van deze combinatie is 2,3 meter.
- Al pratende blijkt dat de locatie van de voorgestelde camera voor handhaving rond de Proosdijweg beter richting Nieuwersluis opgeschoven kan worden.
- De heer Weij geeft aan of het mogelijk is om voor kentekens van werknemers een ontheffing te krijgen als dat nodig is of op de 'white list' te plaatsen. Als blijkt dat bij invoering van het handhavingssysteem werknemers van stalhouderij De Zadelhoff benadeeld worden (en er geen goed alternatief is) dan lossen we dit met maatwerk op.

### 2.2.32 Samenvatting gesprek stalling Kuyvenhoven

Locatie: Zandpad 43  
Datum: 3 november 2017  
Gesprek met: Stallingbedrijf Kuyvenhoven

- De in het GVVP – Zandpad voorgestelde maatregelen hebben weinig effect op uw bedrijfsvoering.
- U geeft aan geen voorstander te zijn van de inrichting van het Zandpad als fietsstraat: de fietser claimt de ruimte. Dit levert veel frustratie op bij de automobilist.
- U vraagt zich af of de voorgestelde spitsafsluiting invloed heeft op de 'kastelenroute'. Zit zoeken wij nog uit.
- Met de snelheidsverlaging op het Zandpad naar 30 kilometer per uur heeft u moeite.
- Veder geeft u aan dat we in Nederland regelgek worden. Niemand weet op een gegeven ogenblik meer wat de regels zijn.

### 2.2.33 Samenvatting gesprek Jachthaven Manten

Locatie: Nieuweweg 17  
Datum: 3 november 2017  
Gesprek met: Jachthaven Manten

- De in het GVVP – Zandpad voorgestelde maatregelen treffen Jachthaven Manten niet.
- U geeft aan in de zomer al belast te zijn door invoering van het verkeerscirculatieplan in verband met de drukte op De Strook. Door de ochtendspitsafsluiting op het Zandpad tussen de Machinekade en Nieuweweg wordt u ook belast.
- Het invoeren van betaald parkeren op de De Strook heeft ook uw voorkeur. U vraagt naar de stand van zaken hiervoor. Wij geven aan dit te onderzoeken.
- U doet de suggestie op de Bethunepolder op te zetten voor het verkeer. Deze suggestie nemen we mee als we de routing door de Bethunepolder evalueren.
- De ontheffing die u van de gemeente heeft ontvangen om tijdens het verkeerscirculatieplan de Nieuweweg voor een deel in twee richtingen te berijden, blijft van kracht.

## 2.2.34 Samenvatting gesprek Schulp Vruchtensappen

### Overleg GVVP Deel D (Zandpad) bij familie Schulp, Zandpad 76, Breukelen

Aanwezig namens Gemeente Stichtse Vecht:

- Dhr. Pieter de Groene, wethouder (PdG)
- Dhr. Paul vd Bovenkamp, beleidsmedewerker verkeer en mobiliteit (PvdB)
- Dhr. Kees-Jan Arens, beleidsadviseur verkeer en mobiliteit (KJA)

Aanwezig namens familie Schulp/Schulp Vruchtensappen:

- Albert Schulp (AS)
- Inge Schulp (IS)
- Jan Hennipman, medewerker en tevens notulist (JH)

AS leidt het overleg in en spitst toe op 4 specifieke punten:

#### 1 Feitelijke vrachtverkeer op het Zandpad

AS geeft aan dat in het GVVP Deel D (Zandpad) feiten van eerder verkeersonderzoek naar oa vrachtverkeer bij Schulp Vruchtensappen vervangen zijn voor aannames op basis van nieuw kentekenonderzoek naar herkomst en bestemming (HB-onderzoek) van het verkeer op het Zandpad.

PvdB vindt eerdere onderzoek niet representatief vanwege zandauto's die destijds vanaf de Nieuweweg over het Zandpad reden. AS reageert hierop door aan te geven dat het totale aantal vrachtautobewegingen in beide onderzoeken min of meer overeenkomen en bovendien in lijn zijn met cijfers die KJA hem verstrekt heeft per mail over eerdere jaren. AS herhaalt daarom dat hij niets af wil doen van evt. aantallen die betrekken hebben op Schulp, maar het wel bij de feiten wil houden.

PdG oppert om de kentekens te identificeren zodat exact bepaald kan worden wat de bestemming van de betreffende vrachtauto's is geweest. KJA gaat dit uitzoeken, maar vreest dat de gegevens niet meer beschikbaar zijn in kader van privacy.

#### 2 Representativiteit HB-onderzoek

AS geeft bij dit punt aan dat het onderzoek vanwege het weglaten van Hemelvaartsdag en de vrijdag erna nog maar over drie dagen gaat. Dat is niet alleen zeer beperkt, maar bovendien voor Schulp niet representatief ivm een ver bovengemiddeld drukke week in aan- en afvoer ivm werk voor een grote klant. JH voegt hieraan toe dat juist ivm Hemelvaartsdag en de vrije dag erna alle aanvoer van vers fruit in kortere periode moest plaatsvinden, dus nog eens bovenop de toch al grote order van de klant die verwerkt moest worden.

AS vervolgt dat de genoemde aantallen ondanks bovengenoemde redenen naar zijn overtuiging nog niet stroken met de praktijk. PvdB vindt dit onbegrijpelijk en vraagt waar de vrachtwagens dan naartoe zijn gegaan op het in onderzoek genoemde traject F? AS geeft als antwoord dat juist daarom de feiten belangrijk zijn, want de aanname dat vrachtverkeer 'vrijwel steeds voor Schulp Vruchtensappen is' vindt hij zeer kwalijk. KJA vraagt of de aantallen toch niet gewoon kloppen gezien de genoemde drukte bij Schulp in die dagen. AS bestrijdt dit en vraagt waarom er in het rapport niet toegevoegd is aan de cijfers dat deze voor Schulp Vruchtensappen niet representatief zijn. Dat was namelijk wel toegezegd door KJA in een mailwisseling met AS ten tijde van de telweek (toen heeft AS ook voorkeur uitgesproken om langer te tellen dan drie dagen). PvdB geeft aan hiervan niet op de hoogte te zijn maar zegt toe dit op te nemen.

Vervolgens wordt er gesproken over de inhoud van de cijfers en wordt geconcludeerd dat het gaat om het aantal vrachtwagenbewegingen en niet het aantal vrachtwagens. Dat aantal is slechts de helft. PvdB geeft aan dit aan te passen.

#### Onterecht dat Schulp in GVVP Deel D (Zandpad) genoemd wordt

AS vraagt waarom Schulp Vruchtensappen genoemd wordt in GVVP Deel D (Zandpad). De raad had immers eerder gevraagd om Schulp niet specifiek te benoemen, AS spreekt ook z'n onvrede hierover uit en geeft aan dat diverse mensen hem er op aanspreken en het zeer merkwaardig vinden dat Schulp Vruchtensappen specifiek genoemd staat. PvdB geeft als reactie dat dit niet meer dan logisch is aangezien Schulp een toonaangevend bedrijf is en in dit geval ook de belangrijkste ondernemer die gevestigd is aan het Zandpad.

PvdB vervolgt dat er klachten van bewoners zijn gekomen. PdG vult aan dat dit geldt voor bewoners over hele traject van locatie Schulp tot en met de Plesmanlaan. AS vraagt wie dit dan zijn, afgezien van twee bekende 'klagers' ontvangt Schulp juist regelmatig complimenten (die stonden zelfs ook in het GVVP Deel D). AS geeft aan er ook bovenop te zitten om het iedereen naar het zin te maken (bijv. boer nadrukkelijk aanspreken inzake gedrag bij vervoer pulp), hij wil graag met mensen in gesprek die overlast ervaren. PdG geeft aan dat klachten gaan over verkeer in algemene zin, het is overal drukker geworden: op de A2 maar ook langs het Zandpad. Dat levert klachten op.

JH vraagt of deze algehele drukte niet zorgt voor de beeldvorming dat met name Schulp aan vrachtverkeer gelinkt wordt. IS vult aan dat vrachtverkeer door bedrijfsnamen herkenbaarder is dan het gewone verkeer niet. JH geeft aan dat uit HB-onderzoek blijkt dat vrachtverkeer slechts 1,5% van al het verkeer is op het Zandpad, zowel op traject F als op andere trajecten.

AS vraagt wie Schulp heeft opgenomen en ook 'het in gesprek gaan van de gemeente over evt. verplaatsing' erin heeft gezet. Hij vraagt zich af wat er aan de hand is, te meer omdat eerdere mailwisseling met PdG over dit onderwerp onbeantwoord bleef en AS in de mail heeft vastgesteld dat er dan blijkbaar niets speelde. Nu het toch weer opgenomen is wil hij weten waarom. PvdB geeft aan dat hij dit heeft opgenomen omdat dit ook in de reactie op de (geanonimiseerde) zienswijzenota heeft gestaan. AS is hoogst ongelukkig hiermee en wil niet dat dit genoemd wordt omdat dit de klagers in de hand speelt om later mee aan de haal te gaan. PvdB benadrukt dat het slechts genoemd wordt als een mogelijkheid, maar AS vreest dat het kwaad al geschied is. PdG en PvdB zien dit laatste anders en wijzen erop dat dit nog slechts een concept is.

#### 4 Ongevallenregistratie

In het rapport wordt verwezen naar een ongevallenregistratie en de conclusie dat het Zandpad relatief onveilig is. AS wil graag deze cijfers uitgewerkt zien naar type ongevallen. PvdB geeft aan dat dit wel uitgezocht en kan worden, maar vraagt zich ook gelijk af waarom AS hier zo nadrukkelijk mee bezig is omdat alles wat hij eerder wenste is overgenomen (inzake gesloten verklaringen, niet toepassen van lengtebeperkingen, enz.)? PdG geeft aan dat AS niets kan vinden in het rapport dat hem zijn bedrijfsuitoefening bemoeilijkt. AS erkent dat en geeft aan zich in aanloop naar deze notitie juist constructief te hebben opgesteld. Wat hem betreft zit het knelpunt voor het bedrijf niet in de voorgenoemde fietsstraat maar in eerdergenoemde vier punten.

Vervolgens ontstaat er een korte discussie over de voor- en nadelen van de fietsstraat, inzake het 30km/u moeten rijden, de afwezigheid van juiste cijfers over het aantal fietsers op dit traject en de vraag of het geen erg dure ingreep is voor iets waarvan we niet zeker weten dat het ook echt een oplossing is.

Aan het eind van het overleg vraag AS wat er concreet afgesproken kan worden. KJA geeft aan begrip te hebben voor de vraag van AS om niet zo nadrukkelijk in het rapport genoemd te worden en geeft aan nog eens naar de tekst te kijken. PvdB heeft reeds bepaalde toezeggingen gedaan over aanpassen van rapport, maar wil voor verdere aanpassing opdracht hebben van college.

KJA geeft aan dat PdG aanwezig is geweest bij gesprek en dat ze samen de tekst nog eens goed doornemen. PdG zegt toe de uitkomst met AS terug te koppelen zodra alle gesprekken met overige betrokken en de inloopavond van 9 november achter de rug is.

Opmerking n.a.v. gesprekverslag:

- Waar mogelijk is in de trajectnota de bedrijfsnaam inmiddels vervangen door de aanduiding Zandpad 76;
- De onduidelijkheid over de vrachtautobewegingen is in de trajectnota inmiddels weggenomen;
- De kanttekening over bijzondere drukke tijd is in de trajectnota inmiddels geplaatst.

### 2.2.35 Samenvatting gesprek L.T.O Noord

Locatie: Zandpad 12

Datum: 2 november 2017

Gesprek met: hr. Van Zuylen, hr. Karsemeijer en hr. De Groot

- U heeft aangegeven in grote lijnen akkoord te zijn met de in het GVVP – Zandpad voorgestelde maatregelen. De voorgestelde maatregelen belemmeren u gedeeltelijk in de bedrijfsvoering.
- Al pratende hebben we het over de locatie van de camera voor handhaving van de spitsafsluiting gehad. Waarschijnlijk verplaatsen we deze richting Nieuwersluis en komt deze niet bij de Proosdijweg. Op deze manier levert het voor de heer Van Zuylen minder overlast op. Omdat het verbodsbord net voor bij de inrit van familie van Zuylen komt is het belangrijk dat er een ontheffing komt op het verbod om tijdens de spitsstijd met de auto via het Zandpad naar het dorp te rijden.
- Uw voorkeur gaat uit naar de in het GVVP – Zandpad genoemde voorkeursvariant 'B'. Variant 'A' is onbespreekbaar.
- U geeft aan geen voorstander te zijn van extra druppels op het Zandpad bij inrichting als fietsstraat. U begrijpt de keuze wel om de voorgestelde snelheidsverlaging af te dwingen.
- U vindt het traject tussen Maarssen en Nieuwersluis te lang om daar de snelheid terug te brengen naar 30km/uur
- Tot slot maakt u de opmerking om de paal in de Griendweg in de Bethunepolder terug te plaatsen.
- We spreken af om de huidige routing van het verkeer in de Bethunepolder tegen het licht te houden.

### 2.2.36 Samenvatting gesprek ondernemersvereniging Nautisch Centrum Breukelen

Locatie: Van Heusden Watersport, Scheendijk 24

Datum: 30 oktober 2017

Gesprek met: Barbara van Heusden en Ron Wiegman (ondernemersvereniging Nautisch Centrum Breukelen van de Scheendijk)

- De ondernemersvereniging is geen voorstander van de voorgestelde maatregelen zoals genoemd in GVVP – Zandpad.
- Mevrouw Van Heusden en de heer Wiegman, zijn bang dat door het nemen van de in het GVVP – Zandpad voorgestelde maatregelen dat de bereikbaarheid van de bezoekers van de Scheendijk verslechtert. Zij zien het als stapelen van maatregelen (snelheidsverlaging Zandpad – drempels – fietsstraat Laan van Gunterstein – fietsstraat Zandpad – spitsafsluiting – vrachtwagenverbod) en ze weten niet wanneer het stopt.
- Zij denken (en dat zien ze nu al op de Laan van Gunterstein) dat fietsers zich anders gaan gedragen op een fietsstraat; het wordt een belemmering voor automobilisten.
- De ondernemers aan de Scheendijk zijn tegen de inrichting van het Zandpad als fietsstraat.
- Mevrouw Van Heusden geeft aan dat het een bezwaar is dat booteigenaren en mensen welke in de vakantiehuisjes, chalets of woonarken verblijven doordeweeks in de ochtendspits tussen 7-9u niet van en naar de Scheendijk kunnen komen via het Zandpad als de maatregelen zoals voorgesteld in GVVP – Zandpad worden doorgevoerd. Hierdoor moet dit verkeer allemaal weer door de Brugstraat of via het krappe Nieuwersluis. (Denk aan o.a. boodschappen doen.)
- Tevens vreest zij voor het 'oprekken' van de venstertijden van de spitsafsluiting.
- Verder doet mevrouw Van Heusden de suggestie om de bebording op de fietsstraat Laan van Gunterstein te verbeteren.

## 2.2.37 Samenvatting gesprek Cumela

Locatie: Gemeentekantoor Maarssen

Datum: 8 november 2017

Gesprek met: Cumela en de heer Veldhuizen

- U geeft ons een compliment voor het op een correcte manier afwegen van het afwegen van de belangen in de dit stuk.
- De voorkeursvariant die in het GVVP – Zandpad wordt voorgesteld (variant B) heeft uw voorkeur.
- U geeft aan dat de spitsafsluiting in Westbroek een positief effect heeft op het (sluip)verkeer richting Stichtse Vecht.
- Voor de sector zou het werkbaarder zijn om de venstertijden van de spitsafsluiting aan te passen naar 07:30-09:00 ipv 07:00-09:00 omdat agrarische voertuigen rond 07:00 op de plaats van bestemming moeten zijn.
- De Sportparkweg moet op een fatsoenlijke manier open blijven en te berijden zijn aangezien de Huis ten Boschstraat en Kerkweg niet toegankelijk zijn.
- U vraagt of het mogelijk is voor landbouwverkeer uit Stichtse Vecht om een vergunning te krijgen voor de route via de binnenweg.

1

## 2.2.38 Samenvatting gesprek Hoveniersbedrijf Gerhard Degenkamp

Locatie: Zandpad 74

Datum: 30 oktober 2017

Gesprek met: Patrick en Karin Degenkamp

- De familie Degenkamp wil graag meedenken en meewerken, maar zijn afhankelijk van hun broodwinning en kunnen het niet veroorloven om dagelijks kilometers om te rijden over Nieuwersluis en Maarssen-dorp.
- Hun grootste probleem is de Brugstraat. De gemeente gaat na of zij ontheffingen kunnen aanvragen voor de voertuigen van Degenkamp. De gemeente heeft aangegeven dat dit stuk over het Zandpad los gezien moet worden van de besluiten voor de brugstraat. Degenkamp heeft aangegeven dat het voor hen onomstotelijk in elkaar verweven zit.
- Degenkamp geeft aan dat door hun gebrek aan ervaring in dit soort processen, het loskoppelen van de maatregelen Brugstraat, vlak voor zomerreces hun heeft overvallen en zeer nadelig kan uitpakken in samenhang met de te nemen maatregelen op het Zandpad.
- Omrijden met de auto's en 30 km rijden, zou voor ons per jaar een hoop schade opleveren.
- De voorkeur gaat uit naar variant 'B'. Er zitten te veel haken en ogen aan optie 's A'. Suggestie vanuit Degenkamp is om in het raadsvoorstel op te nemen dat er een duidelijk voorstel aan de raad wordt gedaan om te kiezen voor optie 'B'
- Politieke partijen zijn de laatste jaren veranderd. Verkiezingen komen eraan. Minder aandacht voor agrariërs en MKB
- Vervolgstappen zijn dat op -en aanmerkingen door de gesproken partijen aan het stuk worden toegevoegd. Volgende vergadering Fysiek Domein is of 21 of 28 November 2017. Dit wordt nog door de gemeente gecommuniceerd.
- Verder willen zij graag aangeven dat zij "vragen" blijven houden over de achterliggende reden voor het invoeren van al deze verkeersmaatregelen. Niet alleen de subsidie die beperkt inzetbaar is, maar ook "de zorg" die wordt geuit vanuit de gemeente dat de A2, blijft groeien en dit mogelijk in de toekomst nadelige gevolgen kan hebben op het verkeer over het Zandpad. Zij hopen dat de gemeente hun zorg hierover verder aan hen kan toelichten/onderbouwen.