

Commissievergadering, 27 november 2018

Voorzitter: Ronald van Liempdt
Betrokken wethouder: Jeroen Willem Klomps
Onderwerp: Bestemmingsplan Zogwetering

verslag door Ruud Snoek

Uit de nieuwsbrief van Stichtse Vecht:

Op het perceel achter de Gageldijk 119b is een kassencomplex gesloopt. Het vorige college heeft een bestemmingsplanprocedure in gang gezet om op basis van een regeling mogelijk te maken dat in ruil voor de sloop van het kassencomplex, één woning ter compensatie kan worden teruggebouwd. Dit in afwijking van de regeling dat op de slooplocatie wordt teruggebouwd. Echter ziet het huidige college – mede door de ingediende zienswijzen (3) – meerdere argumenten om niet in te stemmen met het voorliggende bestemmingsplan.

Doel van de commissievergadering:

De commissie bespreekt of zij het advies van het College opvolgen: niet instemmen met het voorliggende bestemmingsplan. (m.a.w. geen bouw van een woning op de betreffende locatie)

Wat is al vooraf gegaan?

Dhr. Ammerlaan heeft middels een zaakwaarnemer in 2012 het gesprek gestart over de bouw van de woning naast huisnummer 2a en o.a. tegenover Zogwetering 7.

De bewoners van Zogwetering hebben met elkaar een zienswijze opgesteld m.b.t. de bouw aan de Zogwetering. Dit is voor de gemeente aanleiding geweest om een avond te beleggen met betrokkenen, dus zowel dhr. Ammerlaan / zaakwaarnemer en de bewoners van de Zogwetering.

Het is niet bekend of van deze bijeenkomst een verslag is gemaakt. In elk geval hebben de bewoners van de Zogwetering nooit een verslag ontvangen.

Standpunt huidige college

Wethouder Jeroen Willem Klomps licht het standpunt van het college toe.

Het college laat zich leiden door regelingen betreffende bestaand beleid:

* Er wordt niet buiten de rode contouren gebouwd.

De bouw van het betreffende huis valt buiten de rode contouren

* Bij sloop van een kassencomplex mag ter compensatie één huis worden gebouwd op dezelfde locatie. Er kan een uitzondering worden gemaakt in het geval de bouw van het huis leidt tot kwaliteitsverbetering van het gebied.

Dit is niet het geval. Er geen sprake van landschappelijke en/of cultuurhistorische meerwaarde.

Vraag van meerdere Raadsleden

Het betreft al een lang lopend proces.

In hoeverre zijn er verwachtingen gewekt en/of toezeggingen gedaan naar de initiatiefnemer.

Het gaat om verwachtingen / toezeggingen die schriftelijk zijn vastgelegd.

Er gaat gezocht worden naar bedoelde schriftelijke verwachtingen / toezeggingen en verslagen

Vervolg

Bij een/de volgende Raadsvergadering wordt dit onderwerp als bespreekpunt geagendeerd.

(Of er ook een besluit genomen gaat worden ligt voor de hand, maar is mij niet duidelijk geworden)