

Notulen Wijkcommissie Zogwetering, Dichters en Lanen

Datum: 06-07-2020

Aanwezig: Johan, Ruud, Steven (via video) en Arnold

Afwezig: ---

Notulen: Arnold

<b>nr.</b>	<b>notulen</b>	<b>actie</b>
1.	<u>Agenda</u> Deze wordt goedgekeurd.	
2.	<u>Notulen vorige vergadering</u> Deze worden goedgekeurd.	
3.	<u>Bespreekpunten</u> vanuit de vorige vergadering.	
4.	<u>Kennismaking met Erik Dorland</u> We nodigen hem uit voor een volgende vergadering middels een videosessie	Ruud
5.	<u>Afgelaste of uitgestelde Opschoondag van 21 maart</u> Op zaterdag 19 september wordt de World Clean Up Day gehouden. Wij zullen daaraan meedoen. Drie weken daarvoor mailen we dit rond.	Arnold
6.	<u>Stand van zaken project Zogwetering</u> We vragen Ymke Harmens naar de stand van zaken	Arnold
7.	<u>Oplaadpalen Zogwetering: oneigenlijk gebruik betreffende parkeerplaatsen</u> Steven heeft José van Vliet gemaïld en als antwoord gekregen dat deze vraag intern werd uitgezet. Nadien is er een bord bij de parkeerplaats gezet. Dit lijkt de nodige duidelijkheid te hebben gegeven; er wordt zo te zien niet of nauwelijks meer oneigenlijk geparkeerd. Intussen heeft de gemeente een inventarisatie gepubliceerd waarin mogelijke huidige en toekomstige locaties voor laadpalen zijn opgenomen. Bewoners kunnen hierop zelf naar de gemeente reageren.	
8.	<u>Herhalingscursus AED: stand van zaken</u> Inmiddels worden weer (herhalings)cursussen gegeven. Arnold gaat dit verder organiseren.	Arnold
9.	<u>Parkeerverbod ter hoogte van Bakker Boekweit</u> Door de omgeleide route naar het afvaldepot via de Kortelaan en de Suyderhoflaan is een (tijdelijk) stopverbod aan de zuidzijde van de Kortelaan ingesteld. Deze wordt redelijk nageleefd. Echter, aan de overzijde van de straat wordt nu regelmatig geparkeerd, ook door bestelbus(sen), waardoor er een gevaarlijke situatie ontstaat voor het verkeer wat vanaf de Suyderhoflaan rechtsaf de Kortelaan in wil rijden. We zullen aan José van Vliet tijdens het kennismakingsgesprek vragen om de toegezegde evaluatie z.s.m. in te plannen en dit aspect dan mee te nemen.	
10.	<u>Werkgroep Omwonenden Buitenplaats Doornburgh</u> Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen te melden.	
11.	<u>Grens met Zeehelden en Staatslieden: ter hoogte van de Klokjeslaan</u> Afgehandeld in de vorige vergadering.	
12.	<u>Stand van zaken bijenlint</u> Het gaat goed met het bijenlint; het staat volop in bloei. In de voorbije droge periode is twee keer per week gespreid door vrijwilligers met water uit de sloot, zodat het zaaigoed dit overleefd heeft.	

<b>nr. notulen</b>	<b>actie</b>
<p>13. <u>Uitnodiging deelname Monitor VN-verdrag Handicap</u> De vragenlijst is door Arnold ingevuld. Achteraf gezien hoorde deze enquête helemaal niet thuis bij de Wijkcommissie.</p>	
<p>14. <u>Moet de wijkcommissie spreekuren gaan houden?</u> De wijkcommissie Breukelen-Noord houdt regelmatig spreekuren. Na intern beraad concluderen wij dat wij dit vooralsnog niet zullen gaan doen, tenzij er uitdrukkelijk vraag naar komt.</p>	
<p>15. <u>Lokale Inclusie Agenda</u> Dit is de facto behandeld in agendapunt 13.</p>	
<p>16. <u>Kom erbij Maarssen-Dorp</u> De Stichting Welzijn Stichtse Vecht heeft een aangepaste versie van het boekje voor juni, juli en augustus gemaakt i.v.m. de corona, waarvan acte.</p>	
<p>17. <u>Omgevingsvisie van gemeente Stichtse Vecht</u> Alle inwoners worden uitgenodigd een enquête in te vullen over zijn of haar visie op de toekomst van de gemeente. Aangezien dit persoonsgebonden vragen betreft neemt de wijkcommissie hierover geen standpunt in.</p>	
<p>18. <u>Meedoen ontmoetingsplekken in Maarssen</u> De werkgroep ontmoeting in Maarssen is actief bezig om na te denken over ontmoetingsplekken in de Maarssen. De vragen aan de wijkcommissie zijn; - welke activiteiten bestaan er al in de wijken en welke toekomstplannen hebben jullie? - zijn er wijkcommissie die graag willen meewerken aan een pilot in hun wijk om de werkelijke wensen van hun wijkbewoners/deel van hun wijk in kaart te brengen - zijn er "trekkers" in hun wijk die wij samen met de wijkcommissie kunnen benaderen? Dit nemen we mee in ons kennismakingsgesprek met José van Vliet. Ruud mailt haar.</p>	Ruud
<p>19. <u>Raad van State: nieuwe datum is 3 augustus 2020 en voorbereiding</u> Ruud, Johan en Arnold zullen dit voorbereiden op 15 juli. Uiteindelijk mag er, naast Ruud, maar één ander persoon mee.</p>	Ruud, Johan, Arnold
<p>20. <u>Financieel jaarverslag</u> Johan heeft een financieel verslag over 2019 opgesteld. Dit wordt goedgekeurd en op de website gezet.</p>	
<p>21. <u>Verslag Rekenkamercommissie Onderzoek Gebiedsgericht werken</u> De Rekenkamercommissie (RKC) deed in de periode juni tot en met november 2019 onderzoek naar gebiedsgericht werken in de gemeente Stichtse Vecht. Daarbij stelde zij zich de volgende hoofdvraag: In hoeverre draagt het gebiedsgericht werken op een effectieve en efficiënte manier bij aan het bereiken van de doelstellingen van de gemeente Stichtse Vecht? Het verslag hierover is uitgebracht en door de gemeente van commentaar voorzien. De rol van de gebiedsregisseur wordt hierin besproken; dit zullen wij nader</p>	

**nr. notulen**

**actie**

bespreken met José van Vliet tijdens ons kennismakingsgesprek.

11. Wvttk

Er is een mail binnengekomen van Helma Bokhove waarin zij vraagt of zij contactpersoon kan worden tussen de wijkcommissie en de stichting Duurzame Vecht. Ruud nodigt haar uit voor een volgende vergadering middels een videosessie. Ruud

12. Rondvraag

Niets voor de rondvraag

Datum volgende vergadering

14 september a.s.

Bijlage bij de notulen van 30 maart 2020.

RE: Aanpak participatiebijeenkomst plan Zogwetering  
datum: 10-03-2020

Beste wijkcommissie,

Dank voor jullie reactie op ons participatievoorstel. Ik heb mijn reactie op jullie vragen en opmerkingen in jullie tekst gezet. Zie hieronder.

Ik hoor graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

**Ymke Harmens**

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

**Van:** Zogwetering Dichters & Lanen <info@zogweteringdichterslanen.nl>

**Verzonden:** zondag 1 maart 2020 18:50

**Aan:** Harmens, Ymke <Ymke.Harmens@stichtsevecht.nl>

**CC:** Luchtenbelt, Willemijn <Willemijn.Luchtenbelt@stichtsevecht.nl>

**Onderwerp:** Aanpak participatiebijeenkomst plan Zogwetering

Beste Ymke,

Je hebt ons een voorstel gestuurd voor een nieuwe participatiebijeenkomst. We hebben de voorgestelde aanpak voor de participatiebijeenkomst besproken.

We hebben hierbij de volgende vragen en opmerkingen:

### **Status in het proces**

Tijdens ons gesprek in december gaf je aan dat begin 2020 4 uitgewerkte varianten gereed zouden zijn en daarbij ook een impactanalyse werd gemaakt in het kader van het Unesco werelderfgoed. Hoe past de voorgestelde participatiebijeenkomst hierbinnen? Worden de conclusies uit de bijeenkomst meegenomen in de varianten? Wil je in de bijeenkomst nog iets met de Unesco impact analyse? Het wordt ons nog niet duidelijk. Werkwijze en mogelijke diversiteit aan uitkomsten Wat is de gedachte achter de inzet van de wisselende gespreksleiders per tafel. Wat hierin beperkend kan werken, is dat een nieuwe gespreksleider eerdere punten uit de bespreking niet oppakt. Aan de andere kant als een gespreksleider een echte specialist is op een thema, krijgt deze een goed beeld vanuit 4 invalshoeken/tafels. Wat zijn hier de overwegingen geweest? Wat wij heel belangrijk vinden is dat er per tafel een verslag waar alle thema's in staan wordt opgemaakt van de bespreking en dat de bewoners gespreksleiders nog via de mail kunnen benaderen achteraf met nieuwe inzichten. Hierdoor wordt de kans van overschreeuwen of een selectief geheugen ondervangen.

Na de eerste bijeenkomst hebben we vier denkrichtingen opgesteld. Deze vier denkrichtingen zijn getoetst in een HIA aan de kaders die gelden vanuit de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Hier kwamen hele duidelijke kaders uit naar voren. We willen tijdens de tweede avond de vier denkrichtingen presenteren en ook de uitkomst van de HIA. Dit heeft er namelijk voor gezorgd dat een deel van de denkrichtingen niet haalbaar zijn. In een plenaire presentatie nemen we de aanwezigen mee in het proces dat we doorlopen hebben.

Op basis van de uitkomst wat we tot nu toe hebben opgehaald, hebben we bouwstenen geformuleerd voor de ontwikkeling van de Zogwetering. Met deze bouwstenen willen we de tweede avond aan de slag gaan.

We willen per tafel alle bouwstenen behandelen. De gespreksleider is helemaal op de hoogte van een van de bouwstenen en de kaders die hiervoor gelden. De gespreksleiders wisselen dus per kwartier van tafel en geven een toelichting. Het is vervolgens aan de bewoners om met deze bouwsteen aan de slag te gaan. De besproken punten worden door de gespreksleider meegenomen, inderdaad in een verslag. Uiteindelijk denken wij dat we per tafel alle ideeën, wensen en belemmeringen/bezwaren kunnen ophalen. Dit kunnen we vertalen in de nota van uitgangspunten. Het is een goed idee dat bewoners na afloop nog met aanvullingen kunnen komen. We kunnen bijvoorbeeld afspreken dat ze hier nog max een week de tijd voor krijgen.

### **Volledigheid bouwstenen**

De genoemde bouwstenen dekken vrij goed de thema's af die spelen. Toch missen we een belangrijk overkoepelend thema die eigenlijk alle onderwerpen raakt op het gebied van Leefbaarheid in Maarssen Dorp Noord. Het gaat om het bepalen van een passende belastbaarheid van de leefomgeving voor een nieuwe wijk op een toch wel delicate plek in Maarssen. Het treft hier bestaande en nieuwe bewoners. Ontwikkeling moet passend zijn in de omgeving qua bouw, beschikbaarheid voorzieningen, ontsluiting, landelijke plek en cultuurhistorie. Passendheid binnen de beleidskaders is evident, maar het uiteindelijke doel is passendheid op de belastbaarheid van de omgeving. Dit komt nog onvoldoende expliciet aan bod en is qua onderwerpen wel wat breder dan de genoemde bouwstenen. (Bijvoorbeeld, drukte, belastbaarheid voorzieningen (oa. Plesmanlaan), scholen/huisartsen, gevoel van landelijk wonen op een bijzondere plek in Nederland, etc, etc, etc). Tijdens de participatiebijeenkomst zouden we het doel van een blijvend goede leefbaarheid goed raken.

"Passende belastbaarheid van de leefomgeving" is uiteraard zeer belangrijk. Wij denken dat we juist inzicht krijgen in de inpasbaarheid op locatie door aan de slag te gaan met de bouwstenen. We zien in jullie betoog onderwerpen die op twee verschillende schaalniveaus spelen. De kwaliteiten en knelpunten van het gebied zelf (bereikbaarheid, cultuurhistorische waarde etc.) en de ontwikkeling van het dorp Maarssen (voorzieningen en scholen). De knelpunten en kwaliteiten komen volgens ons voldoende naar voren in de bouwstenen. De overige aspecten komen terug in algemeen beleid van de gemeente. In de algemene presentatie op de tweede avond zullen we hier ook meer bij stilstaan. Wat betekent het toevoegen van ca 100 woningen voor de bestaande voorzieningen zoals scholen, huisartsen en winkels. Ons uitgangspunt voor de ontwikkeling van het gebied is dat het (woon)programma dat wordt voorgesteld op deze locatie, simpelweg zal moeten passen. Als het hier niet blijkt te passen, dan wordt het hier ook niet gebouwd.

### **Rol stakeholdersgroep**

Verder vroegen we ons af wat verder de bijdrage is van de stakeholdersgroep.

De stakeholders worden in een zelfde soort sessie gevraagd vanuit hun achtergrond input te leveren op de bouwstenen. De sessie die we voor hen organiseren zal enigszins vergelijkbaar zijn, behalve dat we de groep niet in subgroepen opdelen. Maar ook zij gaan alle bouwstenen langs en leveren daar hun input op.

### **Voorbespreking met bewoners vooraf aan bijeenkomst**

We hebben al meer dan 8 direct aanwonende bewoners benaderd om deel te nemen aan een voorafgaande bijeenkomst. De reacties zijn tot nu toe positief. Kunnen we al een aantal mogelijke data krijgen. We krijgen wel terug dat een bijeenkomst in de avond het beste zou passen. Bewoners die bij de vorige bijeenkomst verhinderd waren, kunnen wat ons betreft nog wel 'instappen'.

Fijn dat het animo voor deze bijeenkomst groot is. We moeten er wel voor zorgen dat de groep niet te groot wordt. Dus veel meer dan 8 vinden wij niet wenselijk. Het zou mooi zijn als alle straten min of meer vertegenwoordigd zijn.

Ik zit volgende week bij de wethouder om hem mee te nemen in het proces. Ik kan daarna een betere planning maken wanneer de participatieavonden kunnen plaatsvinden. Dan zal ik een aantal data aan jullie sturen, zodat we wat kunnen inplannen.

Groeten,

Arnold, Johan, Ruud en Steven

Wijkcommissie Zogwetering Dichters en Lanen