

Notulen Vergadering van de wijkcommissie Zogwetering, Dichters en Lanen

Datum: 22-11-2021

Aanwezig: Ruud, Johan, Steven en Arnold

Afwezig: ---

Notulen: Arnold

| nr. | notulen | actie |
|------------|--|---------------------------------------|
| 1. | <u>Opening</u> Erik Dorland was verhinderd en wordt voor de volgende keer uitgenodigd. | Ruud |
| 2. | <u>Notulen vorige vergadering</u> Deze worden goedgekeurd. Alle actiepunten zijn uitgevoerd; zie verderop. | |
| 3. | <u>Wijkbijeenkomst 17 november</u> Wegens de verslechterde coronasituatie is de wijkbijeenkomst niet doorgegaan. Dit is per mailing aan 209 personen kenbaar gemaakt. Toch kwamen er nog 11 mensen bij de Vondel, alwaar Ruud ze heeft opgevangen. In verband hiemee worden Ruud, Johan en Steven gevraagd om hun adressenbestanden aan Arnold door te geven, zodat hij ze kan opnemen in onze database. De flyers zijn huis aan huis verspreid, het waren er 801 stuks. Een gering aantal exemplaren was slecht of helemaal niet gedrukt. Ruud koppelt dit terug aan de drukker. | Ruud, Steven, Johan Ruud |
| 4. | <u>Terugblik cursussen reanimeren</u> De cursussen zijn goed verlopen, behalve de eerste avond, die niet kon doorgaan vanwege de stroomstoring in heel Maarsen-Dorp e.o. De cursisten van de eerste avond zijn overgeplaatst naar andere avonden. Voor een introductie van onze AED bij bakker Boekweit was weinig belangstelling; daarom wordt overwogen een introductiefilmje te zoeken of te maken en deze online te zetten. Voor de AED is een zgn. rescuekit aangeschaft bestaande uit enkele nuttige attributen. Deze zitten in een tasje wat aan de AED gehangen is. | Arnold |
| 5. | <u>Bijenlint – stand van zaken</u> Het vervolgesprek met Annelien Alberti heeft nog niet plaats gehad; zij was niet bereikbaar. Ruud heeft enkele terugbilverzoeken geplaatst en hoopt morgen (23 nov.) contact te krijgen. <i>Naschrift</i> Het telefooncontact is op 23 november inderdaad gelukt. We hebben een bijeenkomst met ons kleine groepje afgesproken op 19 januari (onder voorbehoud van de coronamaatregelen). Het doel is, zoals eerder afgesproken, om voldoende informatie te hebben om met onze “Werkgroep-bijenlint” het Plan van Aanpak verder uit te werken. Tot die tijd verzamelt Annelien informatie over het opzetten van een plan van aanpak voor een bijenlint (zou ze al gedaan hebben, maar niet aan toegekomen). Pas geleden heeft ze wel contact gehad met een bijenlintgroep uit Kockengen en Breukelen en voorgesteld om een keer gezamenlijk te overleggen. In Kockengen | |

schijnen ze veel kennis te hebben, in Breukelen minder en wij zitten daar zo'n beetje tussenin. Kunnen we nog even over nadenken.

We laten onze "Werkgroep-bijenlint" weten dat we als wijkcommissie op 19 januari een bijeenkomst hebben met Annelien Alberti en dat we daarna een uitnodiging sturen voor een bijeenkomst met de Werkgroep om een Plan van Aanpak samen te stellen.

6. Commissievergadering gebiedsgericht werken d.d. 16 november

Steven heeft de commissievergadering online bijgewoond.

Twee ambtenaren informeerden de commissie. Kernpunten daaruit zijn:

- Een aantal wijkcommissies uit Maarssenbroek hebben gezamenlijk een mail naar De Raad gestuurd met (als ik het goed begreep) dezelfde zorgen als Rob Vlietman heeft overgebracht.
- In de protesten zitten de niet terechte veronderstelling dat de wijkcommissies opgeheven gaan worden per 1 januari 2022. Het is meerdere keren nadrukkelijk gezegd dat dat niet het geval is en de bestaande commissies kunnen integreren in de geboden structuur.
- Het plan voorziet in twee aanspreekpunten per gebied: 1. voor de stoeptegels (een soort fysieke Fixi-app) 2. de gebiedsregisseur voor strategische onderwerpen. Aan het tweede komen ze vaak niet toe, dus willen ze deze rollen uit elkaar halen.
- In de meerdere rollen die je dus kan hebben (bewonersgroep, activiteitencommissie etc) wil de gemeente structuur hebben in het contact. Het is nu te veel naar eigen inzicht van de commissies. Bovendien zijn niet alle commissies even effectief en actief.
- De indruk is dat de Raad zeker voor dit voorstel is en het als een duidelijk verbetering ziet. Wat niet goed gaat is de communicatie naar de wijkcommissies, is hun beeld. Daarop was daarom door meerdere partijen veel kritiek. Wethouder Van Dijk heeft toegezegd met de betrokken commissies in gesprek te gaan om de 'kou uit de lucht te halen'. De planning van 1 januari 2022 implementatie werd wel als erg ambitieus gezien.

7. Gesprek Steven met José van Vliet en Martijn Grisel (verkeer) van de gemeente over de bocht Huygensstraat en P.C. Hooftstraat

N.a.v. een melding van een bewoonster over het telkens beschadigen van de stoep op de kruising P.C. Hooftstraat en de C.H. Huygenstraat, heeft de wijkcommissie dit probleem aan de gemeente voorgelegd.

Het blijkt dat de stoep van de kruising anders gemaakt moet worden en een boom op de hoek wellicht ook verplaatst moet worden. Afgelopen week hebben Martijn Grisel en José van Vliet van de gemeente met ons een voorstel voor een andere inrichting besproken. Dit moet het probleem oplossen. Daarnaast wordt de toegankelijkheid van de P.C. Hooftstraat voor hulpdiensten hiermee verbeterd. De planning van de gemeente is om nog dit jaar opnieuw te straten. Ze zullen dit aan de direct omwonenden laten weten via een wijkbericht.

8. W.v.t.t.k.

Steven vraagt zich af of er nog steeds hinder ondervonden wordt in de woning op de hoek Klokjeslaan / Driehoekslaant.g.v. zwaar verkeer over de verkeersdrempel aldaar. Hij neemt contact op met de bewoner.

Steven

nr. notulen

actie

Afsluiting en datum volgende vergadering

De volgende vergadering wordt gepland op 17 januari 2022.

Bijlage 1

Verslag bijeenkomst Klankbordgroep Doornburgh

Datum: 29-09-2021

De datum 29 september was al eerder bekend, maar we ontvingen per mail de agenda op 28 september.

We werden welkom geheten door Joanna van Dorp, directeur van Doornburgh. Mevrouw Meijer-Bergmans liet zich excuseren.

Vanuit de gemeente Stichtse Vecht was Sylvia Lutters aanwezig, planoloog nieuwbouwprojecten en transformatielocaties.

Vanuit de buurt waren er 7 omwonenden.

De directeur van Doornburgh gaf in haar inleiding weer wat de huidige ontwikkelingen / activiteiten van Doornburgh zijn, zoals:

- De Talent Academy: Theater- en Musicalschool.
gehuisvest in het Poortgebouw.
- Prioory: horeca, tentoonstellingen, ondersteunende administratie
- Moestuin
- Binnentuin
- Samenwerking met het Centraal Museum:
Doornburgh biedt gedurende 3 maanden gelegenheid aan jonge kunstenaars om nieuw werk te ontwikkelen
- Bruiloften
- Bijeenkomsten voor architecten en andere organisaties (max. ca. 150 mensen)
- Hoofdhuis staat nog leeg
- Het huisje er naast staat te huur

Sylvia Lutters gaf een uitleg betreffende de vergunningverlening.

Stichtse Vecht, de provincie en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed geven geen toestemming en daarmee geen vergunning af voor bouwen in het bos.

Mogelijke bouwlocaties zijn op het parkeervlak en de strook tussen het klooster en de Vecht in het verlengde van de Herengracht. Daar zijn op dit moment echter geen plannen voor. In deze fase wordt op de bestaande bouw gefocust. In een volgende fase gaan ze kijken of er ruimte is voor nieuwbouw. Het Rijk en de Provincie zijn hier terughoudend in vanwege allerlei (natuur- en monumentale) waarden die op het terrein rusten. De exploitatie rekent zich op basis van de bestaande bouw net rond.

Het is wel de bedoeling om een kapelletje bij de begraafplaats en een theekoepel te bouwen. Doornburgh heeft geen vergunning voor een festivalterrein.

De activiteiten die in de huidige gebouwen worden uitgevoerd, zoals bovenstaand vermeld, zijn door een tijdelijke ontheffing mogelijk. Deze wordt elk jaar herzien en kan maar 5 jaar worden verlengd. Daarom wil Doornburgh het bestemmingsplan aanpassen, om bovengenoemde activiteiten definitief mogelijk te maken. Het betreft een aanpassing in het bestemmingsplan Rondom de Vecht. Over ca. een half jaar (voor juli 2022) wordt gestreefd naar aanpassing van het bestemmingsplan. Daarover zal de klankbordgroep proactief geïnformeerd worden.

Joanna van Dorp heeft toegezegd om de notulen van deze bijeenkomst naar de leden van de klankbordgroep te mailen.

Claudia Umlauf en Ruud Snoek

Bijlage 2

Verslag commissievergadering Fysiek Domein betreffende de concept Structuurvisie Zogwetering

De conclusie dat de structuurvisie wordt aangenomen door de Raad deel ik.

* inhoudelijk vond ik de bespreking vaak teleurstellend. Geen dossierkennis en varen op politiek generieke onderwerpen als wegwerken woningtekort (PvDA) en budgetneutraal bouwen (VVD), tegen moslims (PVV) en een oude zeur van Streekbelangen die veel maar niet terzake doende vragen stelde.

Wat heb ik uit het debat geleerd:

- * het stuk van de waterzuivering is al aangeschaft door de gemeente
- * naar de verkeersafwikkeling wordt toch een keer goed gekeken
- * dit project een ruim bovengemiddelde aandacht van burgers heeft gekregen met inspraak en betrokkenheid
- * er toch ook echt nog wel in de toekomst veel mogelijkheid is om punten aan te dragen.
- * inspreken helpt om wat via de wethouder gedaan te krijgen (auw, in dit geval)
- * ik blij was met Joan van Breukelen haar inbreng, die overeen kwam met het punt dat ik nog wilde benadrukken.
- * de geheime financiële paragraaf meldt dat het project aanzienlijke financiële risico's kent voor de gemeente
- * bodemsanering kennelijk ook uit de opbrengst van de huizen moet komen. Was eerder anders
- * er veel behoefte is aan gemeenschapsruimten zoals eerder in het plan ingetekend gegeven een inspreker die hier speciaal voor kwam.
- * de eigenaar van het paardenveldje daar eigenlijk ook wil bouwen, maar zich daarin nu ernstig beperkt voelt door de visievorming. De gemeente wil het stukje grond niet meer (behalve de PvDA). Hij probeert de waarde van het veldje te redden om samen met de gemeente nog te kijken naar wat wel mogelijk is. Hij heeft het immers niet voor niets wel te koop aangeboden.

Wat ik mij niet helemaal heb gerealiseerd is dat er op een kaart een fietspad is ingetekend tussen de huizen nr. 80 en 78 door. Deze huizen hebben deze grond nu illegaal bij hun tuin getrokken. Mijn vrouw merkte dat op. Ik moet dat nog goed op de kaart bekijken. Nu begrijp ik de zienswijze van Joan ook beter.

De wethouder heeft toegezegd aan Joan van Breukelen om met haar nog in gesprek te gaan. Als niemand daar bezwaar tegen heeft stuur ik de wethouder ingaande op zijn toezegging het citaat nog een keer uit onze zienswijze om het punt van Joan vanuit de bewoners nr 80 tm 100 even nummers te ondersteunen (niet geschoten is altijd mis).

Mail van 10 oktober aan wethouder Van Dijk

Geachte heer Van Dijk,

Met veel belangstellingen hebben we vanuit de wijkcommissie Zogwetering, Dichters en Lanen de bespreking van de commissie Fysiek Domein op 5 oktober jl. gevolgd. Op het onderwerp Zogwetering hebben wij ook een zienswijze ingestuurd. Inspreker bij de commissievergadering was mevrouw Van Breukelen. Zij ging onder meer in op het verminderde woongenot bij haar woning aan de Doornhoecklaan 78. Graag brengen we onder de aandacht dat vanuit de rondvraag onder bewoners aan de Doornhoecklaan 80 – 100 eenzelfde standpunt naar voren komt. We hebben dit ook vanuit de wijkcommissie verwoord in onze ingestuurde zienswijze d.d. 14 juli 2021.

U heeft tijdens de commissievergadering aangegeven met mevrouw Van Breukelen in gesprek te gaan. Wij vragen u de zienswijze mbt. het verminderde woongenot niet te zien als de mening van een enkele bewoner (mevrouw Van Breukelen). Haar mening lijkt ook een afspiegeling van de mening van de bewoners Doornhoecklaan 80 – 100 (even nummers).

Aanpak en uitkomsten rondvraag onder bewoners Doornhoecklaan 80 – 100 (even nummers)

Vroeg in het proces van inspraak ten grondslag aan de opgestelde structuurvisie is door een van de wijkcommissieleden een rondvraag gedaan bij de bewoners aan Doornhoecklaan 80 – 100 (even nummers). Gevraagd is hoe aangekeken wordt tegen de geluidswal en de groenvoorziening in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling op de plaats van het afvaldepot. Uit de beantwoording op deze uitvraag waren drie conclusies te trekken:

1. 1- De betrokken bewoners zien de geluidswal, omdat deze bedekt is met beplanting, als onderdeel van de groenvoorziening. Daarom was het ongewis of de geluidswal zou blijven staan of verdwijnen. In de concepten van structuurvisie stond immers groene aanplant op de plek van de geluidswal ingetekend;
1. 2- De betrokken bewoners veel woongenot ervaren door de geluidswal en de groenvoorziening waarbij sommige bewoners de geluidswal absoluut zouden willen behouden en sommige bewoners vinden dat de geluidswal wel mag verdwijnen als er een goed alternatief voor komt;
1. 3- Uit de terugkoppeling van de betrokken 11 huishoudens unaniem is gebleken dat woongenot ervaren wordt door de geluidswal en bijbehorende groenvoorziening. De geluidswal en de groenvoorziening geven privacy en lichte in de tuinen. Bij ontwikkeling van het gebied van het afvaldepot moet dit woongenot dus geborgd worden.

Mevrouw Van Breukelen woonachtig op Doornhoecklaan 78 ervaart hetzelfde woongenot vanuit de geluidswal en het groen aldus aangegeven in haar ingezonden zienswijze en haar betoog tijdens de commissievergadering.

Vervolgaanpak vanuit de wijkcommissie Zogwetering Dichters en Lanen

De uitkomsten uit de rondvraag zijn vanuit de wijkcommissie meegenomen in de inspraakavonden en ook in de ingediende zienswijze d.d. 14 juli 2021.

Dit heeft ertoe geleid dat de toekomst van de geluidswal duidelijker in de uitwerking van de structuurvisie is opgenomen. Hoewel omschreven als een ambtshalve aanpassing is nu duidelijk in de tekst opgenomen dat de geluidswal volgens de visie gaat verdwijnen. Hiermee is het feit dat bewoners de geluidswal beschouwen als onderdeel van de groenvoorziening is in de structuurvisie ondervangen. Er staat nu duidelijk omschreven dat de geluidswal gaat verdwijnen.

Waar vanuit onze zienswijze d.d. 14 juli 2021 niet door de gemeente op is ingegaan is de wijze waarop het woongenot van betrokken bewoners wordt geborgd bij de ontwikkeling van het plangebied. We verwachten van de gemeente nog wel een goede alternatieve invulling voor de geluidswal, waarbij duidelijk oog is voor het woongenot van de betrokken bewoners.

Verzoek van de wijkcommissie aan de wethouder

Vanuit de wijkcommissie Zogwetering Dichters en Lanen vragen we het volgende te doen:

1. 1- De zienswijze van mevrouw Van Breukelen niet te beschouwen als die van een enkeling. Wat zij heeft gezegd tav. de geluidswal en het groen wordt ondersteund door meerdere huishoudens in de buurt Zogwetering. Kunt u dit in uw overwegingen en uw gesprek met mevrouw Van Breukelen betrekken.
1. 2- De alternatieve invulling van het groen na het verdwijnen van de geluidswal onderdeel te laten zijn van het Stedelijk Plan van Aanpak (SPvA) dat na het vaststellen van de structuurvisie gaat worden opgesteld. Hierin duidelijk aan te geven de wijze waarop het woongenot van de bewoners van Doornhoecklaan 80 – 100 (even nummers) en natuurlijk ook nummer 78 wordt geborgd door het verdwijnen van de geluidswal. Hierop bovendien ook de betrokken bewoners inspraak te geven.

Voor de volledigheid staat hieronder nog opgenomen het citaat uit onze ingediende zienswijze dat ingaat op de hierboven beschreven problematiek.

Met vriendelijke groeten,

Steven Vink

Namens wijkcommissie Zorgwetering Dichters en Lanen

Bijlage:

Tekst uit zienswijze van Wijkcommissie Zogwetering, Dichters en Lanen d.d. 14 juli 2021.

Op pagina 15 van de concept structuurvisie wordt de situatie beschreven van de bestaande groenstrook, aarden wal en het geluidsscherm tussen het afvaldepot en de aangrenzende achtertuinen van de woningen aan de Doornhoecklaan. De visie op hoofdlijnen vanaf pagina 30 in de concept uitwerking geeft het behoud aan van de groene randzone op dezelfde plaats. De uitwerking doet echter geen uitspraak over de toekomst van de aarden wal dan wel het bestaande geluidsscherm. Graag wijzen we de gemeente erop dat de aarden wal en het geluidsscherm onderdeel is van de groene randzone en bedekt is met groenvoorziening. Een korte enquête onder de bewoners van de aangrenzende huizen geeft het beeld dat de geluidswal in belangrijke mate bepalend is voor het woongenot van de aangrenzende woningen. De geluidswal geeft onder meer privacy en luwte in de tuinen. We vragen de gemeente aan te geven hoe de geplande groenvoorziening eruit komt te zien en daarbij oog te hebben voor het woongenot van betrokken bewoners.

Reactie op de mail door dhr. van Dijk d.d. 11 oktober

Beste wijkcommissie,

Hartelijk dank voor jullie bericht met betrekking tot de structuurvisie Zogwetering en specifiek de groene geluidswal achter de woningen van de Doornhoecklaan.

Jullie geven aan dat de inspreekreactie van mevrouw Van Breukelen een breder gedragen zienswijze is van de bewoners van de Doornhoecklaan 80-100. Wij zijn ons er zeker van bewust dat de reactie van mevrouw Van Breukelen niet op zichzelf staat en dat dit een breder gedragen mening is. Goed om dit signaal van jullie nogmaals te ontvangen. Wij zullen tijdens het gesprek met mevrouw Van Breukelen dit ook als uitgangspunt nemen.

Zoals jullie aangeven is naar aanleiding van de zienswijzen in de structuurvisie nadrukkelijker opgenomen dat de geluidswal verdwijnt en dat hier een nieuwe groene oplossing voor in de plaats komt. Hoe deze nieuwe invulling er uit komt te zien, is iets wat in het vervolgtraject verder vormgegeven wordt. Hier zijn de omwonenden bij betrokken via de werkgroep en jullie hebben als wijkcommissie hier een rol in als stakeholder. Ik nodig jullie van harte uit om betrokken te blijven bij het vervolgtraject en als vertegenwoordiging van de wijk jullie inbreng te leveren.

Met vriendelijke groet,

Maarten van Dijk

wethouder